

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

PR. URIAN: O QUE DETERMINA SE ALGÚEM VAI PARA O INFERNO OU NÃO, NADA TEM A VER COM O QUE ALGUÉM FAZ OU DEIXA DE FAZER. SE GUARDA OU NÃO GUARDA O SÁBADO. SE É OU BATIZADO COM ÁGUA. É UMA QUESTÃO DE RELACIONAMENTO. ALGUÉM É SALVO SE POSSUI UM RELACIONAMENTO PESSOAL COM DEUS POR MEIO DE CRISTO JESUS. “OS QUE DESEJAM CAUSAR BOA IMPRESSÃO EXTERIORMENTE, TENTANDO OBRIGÁ-LOS A SE CIRCUNCIDAREM, AGEM DESSE MODO APENAS PARA NÃO SEREM PERSEGUIDOS POR CAUSA DA CRUZ DE CRISTO. NEM MESMO OS QUE SÃO CIRCUNCIDADOS CUMPREM A LEI; QUEREM, NO ENTANTO, QUE VOCÊS SEJAM CIRCUNCIDADOS A FIM DE SE GLORIAREM NO CORPO DE VOCÊS. QUANTO A MIM, QUE EU JAMAIS ME GLORIE, A NÃO SER NA CRUZ DE NOSSO SENHOR JESUS CRISTO, POR MEIO DA QUAL O MUNDO FOI CRUCIFICADO PARA MIM, E EU PARA O MUNDO. DE NADA VALE SER CIRCUNCIDADO OU NÃO. O QUE IMPORTA É SER UMA NOVA CRIAÇÃO.” (GÁLATAS 6:12-15)

A REALIDADE É CRISTO

COLOSSENSES 2:12-23: “QUANDO VOCÊS ESTAVAM MORTOS EM PECADOS E NA INCIRCUNCISÃO DA SUA CARNE, DEUS OS VIVIFICOU COM CRISTO. ELE NOS PERDOOU TODAS AS TRANSGRESSÕES, E CANCELOU A ESCRITA DE DÍVIDA, QUE CONSISTIA EM ORDENANÇAS, E QUE NOS ERA CONTRÁRIA. ELE A REMOVEU, PREGANDO-A NA CRUZ, E, TENDO DESPOJADO OS PODERES E AS AUTORIDADES, FEZ DELES UM ESPETÁCULO PÚBLICO, TRIUNFANDO SOBRE ELES NA CRUZ. PORTANTO, NÃO PERMITAM QUE NINGUÉM OS JULGUE PELO QUE VOCÊS COMEM OU BEBEM, OU COM RELAÇÃO A ALGUMA FESTIVIDADE RELIGIOSA OU À CELEBRAÇÃO DAS LUAS NOVAS OU DOS DIAS DE SÁBADO. ESTAS COISAS SÃO SOMBRAS DO QUE HAVERIA DE VIR; A REALIDADE, PORÉM, ENCONTRA-SE EM CRISTO. NÃO PERMITAM QUE NINGUÉM QUE TENHA PRAZER NUMA Falsa humildade e na adoração de anjos os impeça de alcançar o prêmio. Tal pessoa conta detalhadamente suas visões, e sua mente carnal a torna orgulhosa. Trata-se de alguém que não está unido à cabeça, a partir da qual todo o corpo, sustentado e unido por seus ligamentos e juntas, efetua o crescimento dado por Deus. Já que vocês morreram com Cristo para os princípios elementares deste mundo, por que, como se ainda pertencessem a ele, vocês se submetem a regras: “não manuseie!”, “não prove!”, “não toque!”? Todas essas coisas estão destinadas a perecer pelo uso, pois se baseiam em mandamentos e ensinos humanos. Essas regras têm, de fato, aparência de sabedoria, com sua pretensa religiosidade, falsa humildade e severidade com o corpo, mas não têm valor algum para refrear os impulsos da carne.”

DE ACORDO COM COLOSSENSES O SÁBADO E A LEI ERAM "MERAS" SOMBRAS DA REALIDADE VINDOURA. A REALIDADE É CRISTO, SUA PESSOA E SUA OBRA. SE TEMOS CRISTO, TEMOS A REALIDADE. POR QUE ENTÃO RETROCEDER E SUBMETER-SE À "SOMBRA"? MUITOS DE NÓS JÁ BAIXAMOS SOFTWARES "DEMO" COM FUNÇÕES LIMITADAS PARA TESTAR E DECIDIR SE É REALMENTE O QUE QUEREMOS. DEPOIS DE TESTADO COMPRAMOS O PROGRAMA ORIGINAL (ABAIXO A PIRATARIA!) E DESCARTAMOS A VERSÃO DEMO. POR QUE? PORQUE A VERSÃO DEMO É LIMITADA E JÁ POSSUÍMOS A ORIGINAL COMPLETA. ESSA É A RELAÇÃO DA LEI E CRISTO DE ACORDO COM GÁLATAS 3:23-25:

ANTES QUE VIESSE ESSA FÉ, ESTÁVAMOS SOB A CUSTÓDIA DA LEI, NELA ENCERRADOS, ATÉ QUE A FÉ QUE HAVERIA DE VIR FOSSE REVELADA. ASSIM, A LEI FOI O NOSSO TUTOR ATÉ CRISTO, PARA QUE FÓSSEMOS JUSTIFICADOS PELA FÉ. AGORA, PORÉM, TENDO CHEGADO A FÉ, JÁ NÃO ESTAMOS MAIS SOB O CONTROLE DO TUTOR.

SOB A GRAÇA! LIVRES DA LEI! AMÉM

INTERLOCUTOR 1: ENTÃO FAZER IMAGENS DE ESCULTURAS NÃO TEM PROBLEMAS? AFINAL NÃO ESTAMOS DEBAIXO DA LEI NÉ? PAULO NÃO DA EXPLICAÇÕES PELA METADE, ELE CONTINUA "HAVEMOS POIS DE PECAR" "CONSINTO QUE A LEI É SANTA JUSTA E BOA" "COM A RAZÃO SIGO A LEI DE DEUS".

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

É CLARO QUE A LEI NÃO SALVA, SÓ CRISTO SALVA, MAS HAVEMOS DE PECAR (TRANSGREDIR A LEI) PQ A LEI NÃO SALVA E SÓ CRISTO SALVA? DE MODO ALGUM. MAS QUEM AMA GUARDA OS MANDAMENTOS. NÃO DEVEMOS FICAR NO MEIO DO TEXTO, DEVEMOS IR ATÉ O FIM.

PR. URIAN: NAS ESCRITURAS O TERMO "LEI" REFERE-SE À LEI MOSAICA - UM COMPLEXO CIVIL, MORAL E CERIMONIAL, UM TODO INDIVISÍVEL CONTENDO PROIBIÇÕES, COMANDOS E ATÉ MESMO CLARAS PRESCRIÇÕES DAS PUNIÇÕES (INCLUINDO A MORTE) DEVIDAS EM CASO DE DESOBEDIÊNCIA. A LEI PERTENCE A UMA NAÇÃO-ESTADO, ISRAEL - É A LEI/PACTO DE ISRAEL. NESSE SENTIDO A LEI FOI ABOLIDA DEVIDO AS SUAS LIMITAÇÕES PRÉ-ORDENADAS POR DEUS: (1) LIMITAÇÃO TEMPORAL - FOI DADA POR UM TEMPO, "ATÉ QUE"... (2) LIMITAÇÃO PROPOSICIONAL - VISAVA "AUMENTAR" O PECADO INTENSIFICANDO O CONHECIMENTO (VEJA ROM. 5:20) E TRANSFORMAVA "PECADO" EM TRANSGRESSÃO, ESTABELECENDO UMA BASE OBJETIVA PARA A CULPA HUMANA E A JUSTIÇA DIVINA (ROM. 7:7-13). EM OUTRAS PALAVRAS, A LEI CUMPRIU SEU OBJETIVO ESTABELECIDO POR DEUS. REJEITAR A LEI MOSAICA CONTUDO, NÃO SIGNIFICA DIZER QUE O CRISTÃO VIVE SEM QUALQUER CONJUNTO DE PRINCÍPIOS MORAIS. SOB A GRAÇA, A LEI FOI CUMPRIDA E TODOS OS SEUS ELEMENTOS DE VALOR E VALIDADE PERMANENTES FORAM INCORPORADOS PELO EVANGELHO. TERMOS COMO "VONTADE DE DEUS", "LEI MORAL DE DEUS", OU "LEI DE CRISTO" SÃO USADOS PARA DESCREVER O CONTEÚDO PRESCRITIVO DO CRISTIANISMO. O PADRÃO MORAL DO CRISTÃO É A VONTADE DE DEUS NO CONTEXTO DA GRAÇA MANIFESTADA EM CRISTO E REVELADA NA TOTALIDADE DA PALAVRA DE DEUS.

INTERLOCUTOR 1: RESUMINDO, ENTÃO AINDA EXISTE A LEI DE DEUS? SIM OU NÃO?

PR. URIAN: DEPENDE DO QUE VOCÊ QUER DIZER COM "LEI DE DEUS". SE VOCÊ QUER DIZER QUE COMO CRISTÃOS DEVEMOS OBEDECER A PRINCÍPIOS BÍBLICOS QUE REFLETEM O CARÁTER MORAL DE DEUS A RESPOSTA OBVIAMENTE É SIM. BASTA LER AS EPÍSTOLAS PAULINAS PARA PERCEBER QUE DEUS NOS CHAMA PARA UMA VIDA SANTA, SEPARADA, REGIDA POR PRINCÍPIOS ÉTICOS E MORAIS QUE VÃO MUITO ALÉM DAS PRESCRIÇÕES DA LEI MOSAICA. O PRÓPRIO JESUS JÁ HAVIA AFIRMADO QUE UM RELACIONAMENTO PESSOAL COM ELE REPRESENTA DEMANDAS AINDA MAIORES QUE AS PRESCRITAS NA LEI, AO AFIRMAR: "VOCÊS OUVIRAM O QUE FOI DITO (NA LEI)...", "EU PORÉM VOS DIGO". PAULO CHAMA ESSE NOVO PARADIGMA DE "A LEI DE CRISTO". ISSO CONTUDO, NADA TEM A VER COM A LEI MOSAICA. VEJA O QUE DIZ GÁLATAS 5:1: "FOI PARA A LIBERDADE QUE CRISTO NOS LIBERTOU. PORTANTO, PERMANEÇAM FIRMES E NÃO SE DEIXEM SUBMETER A UM JUGO DE ESCRAVIDÃO." ENTRETANTO, PARA QUE NINGUÉM CONFUNDA ESSA LIBERDADE ESPIRITUAL COM LIBERTINAGEM MORAL ELE ALERTA NO VERSO 13: "... NÃO USEM A LIBERDADE PARA DAR OCASIÃO À VONTADE DA CARNE." É TUDO UMA QUESTÃO DE MOTIVAÇÃO: SOB A LEI A MOTIVAÇÃO ERA A OBRIGAÇÃO E O TEMOR DA PUNIÇÃO; SOB A GRAÇA, A MOTIVAÇÃO É A GRATIDÃO PELA BENÇÃO DA REDENÇÃO. "POIS O AMOR DE CRISTO NOS CONSTRANGE, PORQUE ESTAMOS CONVENCIDOS DE UM MORREU POR TODOS..." (II CORÍNTIOS 5:14)

INTERLOCUTOR 1: EU CHAMO DE LEI DE DEUS A MESMA QUE PAULO CHAMA DE SANTA JUSTA E BOA E QUE CONTEM O PRECEITO NÃO COBIÇARAS. A MESMA QUE ELE DIZ QUE NÃO ESTAMOS DEBAIXO E NÃO SERVE PARA NOS SALVAR, MAS APONTA PARA O PECADO POIS O PECADO É A TRANSGRESSÃO DA LEI. CONTUDO MESMO QUE VC CONSIDERA A LEI DE DEUS SENDO DIFERENTE DA LEI DE CRISTO, DE QUALQUER MANEIRA PARA VC AINDA EXISTE LEI. MAS VC ESTÁ DEBAIXO DA LEI POR EXISTIR LEI? O FATO DE AINDA EXISTIR UMA LEI DE DEUS, OU LEI DE CRISTO DEIXA ALGUÉM DEBAIXO DELA? OU O FATO DE SE BUSCAR JUSTIFICAÇÃO EM QUALQUER LEI É ESTAR DEBAIXO DELA? CONTUDO AINDA NÃO ENTENDI SUA POSIÇÃO EM RELAÇÃO ÀS IMAGENS DE ESCULTURAS E EU GOSTARIA DE SABER.

PR. URIAN: COMO AFIRMEI ANTERIORMENTE, TODOS OS ELEMENTOS DE VALOR E VALIDADE PERMANENTES DA LEI FORAM INCORPORADOS PELO EVANGELHO,

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

CONSEQUENTEMENTE, CONSTRUIR QUALQUER REPRESENTAÇÃO DIVINA OU HUMANA COM O FIM DE ADORAR OU VENERAR (COMO ALGUMAS AFIRMAM), VAI DE ENCONTRO AO MAIS BÁSICO CONCEITO BÍBLICO SOBRE DEUS: QUE ELE ÚNICO, QUE SÓ A ELE DEVEMOS PRESTAR CULTO E ADORAR. RESPONDEREI AS SUAS OUTRAS QUESTÕES DEPOIS. É BOM ENCONTRAR ALGUÉM PARA DIALOGAR DE FORMA INTELIGENTE. FICA NA GRAÇA (NA LEI, NÃO - BRINCADEIRA)

INTERLOCUTOR 2: LÁ VAI UMA PERGUNTA : SE A LEI DOS 10 MADAMENTOS FOI DESCONSIDERADA,PORQUE A ARCA DA ALIANÇA ESTÁ ATÉ HOJE NO CÉU ? E O QUE TINHA DENTRO DA ARCA ?

PR. URIAN: NÃO ENTENDI BEM O QUE VOCÊ QUER DIZER COM LEI DOS 10 MANDAMENTOS SENDO DESCONSIDERADA. MAS, ME PERMITA REPETIR AQUI O QUE DISSE ANTES: NAS ESCRITURAS O TERMO "LEI" REFERE-SE À LEI MOSAICA - UM COMPLEXO CIVIL, MORAL E CERIMONIAL, UM TODO INDIVISÍVEL CONTENDO PROIBIÇÕES, COMANDOS E ATÉ MESMO CLARAS PREScrições DAS PUNIÇÕES (INCLUINDO A MORTE) DEVIDAS EM CASO DE DESOBEDIÊNCIA. A LEI PERTENCE A UMA NAÇÃO-ESTADO, ISRAEL - É A LEI/PACTO DE ISRAEL. NESSE SENTIDO A LEI FOI ABOLIDA DEVIDO AS SUAS LIMITAÇÕES PRÉ-ORDENADAS POR DEUS: (1) LIMITAÇÃO TEMPORAL - FOI DADA POR UM TEMPO, "ATÉ QUE"... (2) LIMITAÇÃO PROPOSICIONAL - VISAVA "AUMENTAR" O PECADO INTENSIFICANDO O CONHECIMENTO (VEJA ROM. 5:20) E TRANSFORMAVA "PECADO" EM TRANSGRESSÃO, ESTABELECENDO UMA BASE OBJETIVA PARA A CULPA HUMANA E A JUSTIÇA DIVINA (ROM. 7:7-13). EM OUTRAS PALAVRAS, A LEI CUMPRIU SEU OBJETIVO ESTABELECIDO POR DEUS. REJEITAR A LEI MOSAICA CONTUDO, NÃO SIGNIFICA DIZER QUE O CRISTÃO VIVE SEM QUALQUER CONJUNTO DE PRINCÍPIOS MORAIS. SOB A GRAÇA, A LEI FOI CUMPRIDA E TODOS OS SEUS ELEMENTOS DE VALOR E VALIDADE PERMANENTES FORAM INCORPORADOS PELO EVANGELHO. TERMOS COMO "VONTADE DE DEUS", "LEI MORAL DE DEUS", OU "LEI DE CRISTO" SÃO USADOS PARA DESCREVER O CONTEÚDO PRESCRITIVO DO CRISTIANISMO. O PADRÃO MORAL DO CRISTÃO É A VONTADE DE DEUS NO CONTEXTO DA GRAÇA MANIFESTADA EM CRISTO E REVELADA NA TOTALIDADE DA PALAVRA DE DEUS.

QUANTO À ARCA NO CÉU, CREIO QUE VOCÊ SE REFERE A APOCALIPSE 11:19 QUE TRATA DA JERUSALÉM ESPIRITUAL E DO TEMPLO ESPIRITUAL. ESSA ARCA É O MODELO ESPIRITUAL QUE FOI REVELADO AOS ARTÍFICES DO TABERNÁCULO. SUA PRESENÇA NA NOVA JERUSALÉM SIMBOLIZA A PRESENÇA DE DEUS COM SEU POVO POR TODA A ETERNIDADE. NÃO ENTENDI CONTUDO, EM QUE ISSO SE RELACIONA COM A DOUTRINA PAULINA DA LIBERDADE DA LEI PARA NÓS CRISTÃOS.

INTERLOCUTOR 3: NÃO QUERENDO ME INTROMETER E JÁ ME INTROMETENDO!...RSRSRSRSRSRSRS A PERGUNTA FOI SE VC SABE O QUE TEM DENTRO DA ARCA! PODE SE INTROMETER SEM PROBLEMA. AFINAL DE CONTAS ISSO É UM FORUM, NÃO É MESMO? A PERGUNTA FOI DUPLA: SE A LEI DOS 10 MADAMENTOS FOI DESCONSIDERADA,PORQUE A ARCA DA ALIANÇA ESTÁ ATÉ HOJE NO CÉU? E O QUE TINHA DENTRO DA ARCA ?

PR. URIAN: PROCUREI TRATAR DA RELAÇÃO ENTRE A PERGUNTA E A QUESTÃO DA LEI. NÃO CREIO QUE O FERNANDO OU VOCÊ DESCONHECEM O CONTEÚDO DA ARCA (O MANÁ, A VARA DE ARÃO QUE TINHA FLORESCIDO, E AS TÁBUAS DA ALIANÇA). CREIO QUE O ARGUMENTO DE FERNANDO É QUE SE AS TÁBUAS DA LEI ESTÃO NA ARCA ENTÃO A LEI TERIA VIGÊNCIA ETERNA. ISSO SERIA APENAS CONJECTURA. O QUE SIGNIFICAM ENTÃO OS OUTROS OBJETOS? E O QUE DIZER DE TODOS OS ELEMENTOS QUE HARMONICAMENTE CONSTITUEM A LEI MOSAICA, INCLUSIVE AS SEVERAS PREScrições DE PUNIÇÃO EM CASO DE DESOBEDIÊNCIA? O FATO É QUE A LEI É UM TODO INDIVISÍVEL E SERIA ARBITRÁRIO AFIRMAR QUE ALGUNS ELEMENTOS PERSISTEM E OUTROS NÃO. A AFIRMAÇÃO INEQUÍVOCA DA PALAVRA DE DEUS É QUE NÓS NÃO MAIS ESTAMOS SOB A LEI!!

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

INTERLOCUTOR 4: QUANTO AO QUE URIAN DECLARA, TALVEZ FOSSE BOM RELEMBRÁ-LO QUE OS CRISTÃOS BATISTAS, METODISTAS, PRESBITERIANOS, CONGREGACIONAIS, E MAIS MODERNAMENTE ASSEMBLEIANOS (SEGUNDO IMPORTANTES OBRAS DA CPAD) ENSINAM QUE:

A - OS 10 MANDAMENTOS SEGUEM SENDO NORMATIVOS AOS CRISTÃOS EM TODOS OS SEUS PRECEITOS; B - DENTRO DOS 10 MANDAMENTOS, O PRECEITO DO SÁBADO É ORIGINÁRIO DA CRIAÇÃO DO MUNDO, TENDO, POIS, CARÁTER UNIVERSAL, DEVENDO SER RESPEITADO NOS TERMOS DO QUE ESTIPULA GÊN. 2:2, 3. ÊXO. 20:8-11, ISA. 58:13, 14. C- É CORRETO O ENTENDIMENTO DE QUE AS LEIS BÍBLICAS DEVEM SER ENTENDIDAS COMO "MORAL" (O DECÁLOGO), "CERIMONIAL" (PREFIGURATIVA DE CRISTO, ABOLIDA NA CRUZ), "CIVIL", "PENAL", ETC.

E O QUE TÊM A ME DIZER SOBRE ISSO?

PR. URIAN: NÃO SOU BATISTA, METODISTA, PRESBITERIANO, CONGREGACIONAL OU ASSEMBLEIANO. PODERIA DIZER QUE SOU "PAULINO", MAS ISSO CHOCARIA A ALGUNS. O QUE INTERESSA PARA MIM É "O QUE DIZEM AS ESCRITURAS". E NESSA QUESTÃO, CREIO QUE AS ESCRITURAS APONTAM PARA A LIBERDADE DA LEI, O QUE DE ACORDO COM GÁLATAS É UMA BENÇÃO QUE NÃO DEVE SER REJEITADA OU DESPREZADA, RETORNANDO-SE À LEI SEJA PARA JUSTIFICAÇÃO OU PARA A SANTIFICAÇÃO. QUE A LEI É FORMADA POR DIFERENTES ELEMENTOS COMO O DECÁLOGO, O CÓDIGO CIVIL E CERIMONIAL É VERDADE, MAS QUE PARTES DELA PODEM SER DESCARTADAS E OUTRAS PRESERVADAS, É ALGO ARBITRÁRIO QUE NÃO TEM QUALQUER BASE BÍBLICA. ESSE APEGO À LEI DEMONSTRADO POR TANTOS CRISTÃOS, EM MUITOS CASOS, NADA MAIS É DO QUE ORGULHO RELIGIOSO DAQUELES QUE TENTAM VIVER A VIDA CRISTÃ NA ENERGIA DA CARNE. O RESULTADO

INTERLOCUTOR 1: NÃO IMPORTA SE VC NÃO É BATISTA OU PRESBITERIANO, O QUE ESTAMOS QUERENDO DIZER É QUE A INTERPRETAÇÃO DA BÍBLICA NA CRISTANDADE SEMPRE FOI A QUE DEFENDEMOS, A VIGÊNCIA DOS 10 MANDAMENTOS. SE VC INTERPRETA DIFERENTE, É UM DIREITO SEU, MAS DIZER QUE QUEM INTERPRETA DIFERENTE DE VC ESTÁ BUSCANDO "FORÇA NA CARNE" ACHO MEIO COMPLICADO. O FATO É QUE A LEI É UM TODO INDIVISIVEL E SERIA ARBITRÁRIO AFIRMAR QUE ALGUNS ELEMENTOS PERSISTEM E OUTROS NÃO. A AFIRMAÇÃO INEQUIVOCA DA PALAVRA DE DEUS É QUE NÓS NÃO MAIS ESTAMOS SOB A LEI! DE MANEIRA ALGUMA, DO CONTRÁRIO PAULO NÃO SE ATERIA A ALGUNS TEMAS COMO A CIRCUNSIÇÃO. BASTA ELE DIZER TA TUDO ABOLIDO. PRONTO RESOLVIDO. MAS NÃO É ISSO QUE ELE FAZ, ELE TRATA DE TEMA EM TEMA, POIS COMO TODO ENTENDIMENTO DA CRISTANDADE ELE DEMONSTROU QUE ALGUNS COISA FORAM CRAVADAS NA CRUZ OUTRAS NÃO. UM GRANDE ERRO DOS ANTINOMISTAS É DIZER QUE TODA VEZ QUE SE APARECE A PALAVRA LEI NA BÍBLIA SIGNIFICA TODA LEI. ISSO NÃO É VERDADE, ALGUMAS VEZES SE REFERE A LEI CERIMONIAL, ALGUMAS A MORAL, ALGUMAS AS PENais, CIVIS, ALGUMAS TODA LEI E OUTRAS NÃO EXISTE CONSENTO. DESTA MANEIRA DEVEMOS ENTENDER O QUE PAULO PRETENDIA TRANSMITIR PELO CONTEXTO. TEM UM EXEMPLO QUE GOSTO MUITO:

UM GRUPO DE JOVENS ESTAVA EM UM BAR.

UM DELES DIZ: - ALGUEM NÃO VAI PODE BEBER HOJE POR CAUSA DA LEI.

OUTRO RESPONDE: - FICA TRANQUILO QUE A LEI FOI ABOLIDA.

DE QUAL LEI OS JOVENS ESTÃO FALANDO? TODA LEI? LEI DO INQUILINATO? LEI DO HOMICÍDIO? DA CONSTITUIÇÃO? LEI ESTADUAL? MUNICIPAL? EU E NEM ELES PRECISARAM FALAR DE QUAL LEI SE TRATAVA POIS VC ASSIM COMO ELES ENTENDEU PELO CONTEXTO, PARA QUEM, PARA QUE, QUANDO E PQ ESTAVAM CONVERSANDO. PORTANTO NÃO SE TRATA DE ARBITRARIEDADE, MAS SIM DE ANÁLISE DO CONTEXTO QUE TEM SIDO FEITO POR TODA CRISTANDADE, MAS AINDA ASSIM OS ANTINOMISTAS IGNORAM.

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

PR. URIAN: MINHA GENTE, EU NÃO SOU ANTINOMIANISTA! ANTINOMIANISMO, SIGNIFICA REJEIÇÃO DE TODA E QUALQUER LEI. EU SOU APENAS ANTI-LEI-MOSAICA. E NISSO ESTOU EM BOA COMPANHIA - O APÓSTOLO PAULO. EM GÁLATAS, PAULO NÃO REFUTA APENAS O APEGO À LEI PARA A SALVAÇÃO, MAS TAMBÉM PARA A SANTIFICAÇÃO. EM GÁLATAS 3:1-3 ELE AFIRMA QUE OS GÁLATAS COMEÇARAM (SALVAÇÃO) BEM - NO ESPÍRITO, MAS AGORA PELO ENGANO DE CRISTÃOS ORIUNDOS DO JUDAÍSMO, ESTAVAM BUSCANDO SE APERFEIÇOAR (SANTIFICAÇÃO) NA CARNE, OU COMO NA NVI, PELO ESFORÇO PRÓPRIO. É VERDADE QUE PAULO TRATA PARTICULARMENTE DA QUESTÃO DA CIRCUNCISÃO, ISSO PORQUE OS JUDAIZANTES EXALTAVAM A CIRCUNCISÃO ACIMA DE TUDO O MAIS. MAIS OU MENOS COMO O PENTECOSTALISMO MODERNO FAZ COM O DOM DE LÍNGUAS.

O FATO É QUE LEGALISMO NÃO FUNCIONA! EM COLOSSENSES 2:16-23 ELE TRATA DE OUTRAS QUESTÕES COMO GUARDAR DIAS ESPECIAIS, ABSTINÊNCIAS, ETC. E CONCLUI AFIRmando QUE NADA DISSO TEM "VALOR ALGUM PARA REFREAR OS IMPULSOS DA CARNE." A VIDA CRISTÃ NÃO É CONJUNTO DE REGRAS DE "FAÇA" E "NÃO FAÇA". NOSSA MOTIVAÇÃO PARA VIVER EM SANTIFICAÇÃO É O AMOR DE CRISTO QUE CONSTRAIGE, POIS ELE JÁ NOS COMPROU COM SEU SANGUE. O APÓSTOLO PEDRO AFIRMA QUE EM CRISTO NÓS TEMOS "TUDO DE QUE NECESSITAMOS PARA A VIDA E A PIEDADE." (II PEDRO 1:3). NÃO DEFENDO, E PELA GRAÇA DE DEUS NÃO VIVO UMA VIDA DESREGRADA, O QUE FAÇO É CHAMAR ATENÇÃO PARA O MOTIVADOR QUE PRODUZIRÁ UM ESTILO DE VIDA GENUINAMENTE CRISTÃO - A GRAÇA DE DEUS - NÃO APENAS PARA A SALVAÇÃO, MAS TAMBÉM PARA A SANTIFICAÇÃO. CONTINUO ENTRETANTO, ESPERANDO ALGUÉM ME DEMONSTRAR NAS ESCRITURAS QUE É POSSÍVEL "GUARDAR" APENAS ALGUNS ELEMENTOS DA LEI E "DESCARTAR" OUTROS. DEFENDER QUE A LEI MOSAICA, TENDO CUMPRIDO SEU PROPÓSITO, NÃO ESTÁ MAIS SOBRE A IGREJA, NÃO QUER DIZER QUE NÃO ME INTERESSO PELO BEM-ESTAR MORAL E ÉTICO DA IGREJA E DA SOCIEDADE, MAS SIM QUE A QUALIDADE MORAL DA IGREJA É FORJADA NA LIBERDADE DO ESPÍRITO E NÃO NA SUBMISSÃO À LEI MOSAICA. VOLTO A REPETIR: REJEITAR A LEI MOSAICA NÃO SIGNIFICA DIZER QUE O CRISTÃO VIVE SEM QUALQUER CONJUNTO DE PRINCÍPIOS MORAIS. SOB A GRAÇA, A LEI FOI CUMPRIDA E TODOS OS SEUS ELEMENTOS DE VALOR E VALIDADE PERMANENTES FORAM INCORPORADOS PELO EVANGELHO. TERMOS COMO "VONTADE DE DEUS", "LEI MORAL DE DEUS", OU "LEI DE CRISTO" SÃO USADOS PARA DESCREVER O CONTEÚDO PRESCRITIVO DO CRISTIANISMO. O PADRÃO MORAL DO CRISTÃO É A VONTADE DE DEUS NO CONTEXTO DA GRAÇA MANIFESTADA EM CRISTO E REVELADA NA TOTALIDADE DA PALAVRA DE DEUS.

INTERLOCUTOR 5: ESTÁ PROVADO COM PARTE DOS MUUUUUTOS VERSOS BÍBLICOS INCLUSIVE DE PAULO QUE A LEI DEVE SER CUMPRIDA E JAMAIS FOI ABOLIDA! ME IMPRESSIONA UMA PESSOA QUE SE DIZ PAULINA DIZER QUE FOI ABOLIDO UMA VEZ QUE PAULO É UM DOS QUE MAIS DEIXA CLARA A NECESSIDADE DE CUMPRIR O DECÁLOGO! POR OUTRO LADO, A NÃO SER QUE SE TIRE UM VERSO DO CONTEXTO OU QUE SE FAÇA INTERPRETAÇÕES MIRabolantes, É IMPOSSÍVEL PROVAR-SE PELA BÍBLIA QUE OS MANDAMENTOS FORAM ABOLIDOS.

PR. URIAN: QUANDO PAULO CITA A LEI MOSAICA E NORMALIZA ALGUNS DE SEUS PRECEITOS PARA A IGREJA ELE O FAZ COMO EXPRESSÕES DA ETERNA VONTADE MORAL DE DEUS. ELE ENFATIZA O CONTEÚDO DOS PRECEITOS SEM CONTUDO NORMALIZAR A LEI PARA A VIDA DA IGREJA, DA MESMA FORMA QUE QUANDO ELE CITA POETAS GREGOS (ATOS 17:28,29; TITO 1:12) ELE NÃO PRETENDE CANONIZAR A POESIA GRECA. MAS FICARIA GRATO SE VOCÊ ME CITASSE ALGUNS TEXTOS NOS QUAIS PAULO DEFENDE A PERMANÊNCIA DA LEI MOSAICA PARA A VIDA DA IGREJA.

INTERLOCUTOR 5: A PALAVRA DEIXA CLARO QUE NÃO É A LEI QUE SALVA, MAS A GRAÇA DE DEUS MEDIANTE A FÉ. (EF2:8). UÉ, ENTÃO PRA QUÊ SERVE O DECÁLOGO??(ROM 3:20 E 31) CONCLUO QUE SERVE PARA NOSSO CONHECIMENTO DO PECADO E PARA MANIFESTAÇÃO ATIVA DA NOSSA FÉ. MAS AS OBRAS NÃO TÊM IMPORTÂNCIA, ALGUNS DIRIAM... MAS E A BÍBLIA O QUE DIZ?? DIZ QUE A FÉ SEM AS OBRAS (GUARDAR A LEI, POR

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

EXEMPLO, VIDE ROM 3:31) É MORTA!!(TIAGO 2:17,20,26) PRA Q MAIS? VEJAMOS SEMPRE PELA BÍBLIA, E NUNCA POR DOUTRINA DE HOMENS (TITO 1:14 E MARCOS 7:6-9E13):
-PARA GANHAR A VIDA ETERNA - (MATEUS 19:17) ---> POR SI SÓ, NÃO! MAS A LEI + GRAÇA + FÉ, COMO JÁ VIMOS!
-PARA DEMONSTRAR AMOR A DEUS - (JOÃO 14:15)
-PARA PERMANECER NO AMOR DE JESUS - (JOÃO 15:10)
-PARA ESTAR NA VERDADE DO CONHECIMENTO DE JESUS CRISTO,E NÃO NA MENTIRA - (I JO 2:3E4)
- ETC
POR FIM, O POVO DE DEUS, OS QUE RECEBERÃO A SALVAÇÃO E A VIDA ETERNA, SÃO OS QUE TÊM FÉ EM JESUS E GUARDAM A LEI(AP.1412).

PR. URIAN: DE ACORDO COM SUA INTERPRETAÇÃO A SALVAÇÃO NÃO É PELA GRAÇA, POR MEIO DA FÉ, MAS PELA FÉ + GUARDAR A LEI. SUGIRO QUE VOCÊ LEIA GÁLATAS 2:15,16. QUANTO A EU NÃO TER CITADO A BÍBLIA, POR FAVOR, DÁ UMA OLHADA EM TODOS OS MEUS COMENTÁRIOS ANTERIORES. CONCORDO COM VOCÊ QUE ESSA DISCUSSÃO NÃO VAI NOS LEVAR A LUGAR NENHUM. VOCÊ VAI CONTINUAR A TENTAR VIVER A VIDA CRISTÃ PELA OBEDIÊNCIA À LEI E GUARDANDO UM DIA ESPECIAL E EU VOU CONTINUAR VIVENDO A VIDA CRISTÃ PELA GRAÇA NA LIBERDADE DA LEI, CONSIDERANDO TODOS OS DIAS DA SEMANA SANTOS E CONSAGRADOS A DEUS. OBS: SOU CASADO HÁ VINTE ANOS E PELA GRAÇA DE DEUS NUNCA TRAÍ A MINHA ESPOSA. NÃO DEIXEI DE FAZÊ-LO PORQUE A LEI ME DIZ QUE É PECADO, MAS SIM PORQUE O AMOR DE CRISTO ME MOTIVA A NÃO FAZÊ-LO, POIS MEU ALVO É AMAR A MINHA ESPOSA COMO CRISTO AMOU A IGREJA. É BOM LEMBRAR QUE JESUS FOI MUITO ALÉM DA MERA LETRA DA LEI QUANDO DISSE QUE SE UM HOMEM SEQUER DESEJAR EM SUA MENTE UMA MULHER QUE NÃO A SUA ÚNICA ESPOSA, JÁ COMETEU ADULTÉRIO. SE VOCÊ DESEJA GUARDAR O SÁBADO, QUE O FAÇA, MAS LEMBRE-SE DE ÊXODO 31:15; 35:2; NÚMEROS 15:35, ETC.

PR URIAN: OS REFORMADORES NÃO SÃO A MINHA REGRA DE FÉ E PRÁTICA MAS SIM AS ESCRITURAS. MAS, SE VOCÊ QUISER CITAR OS REFORMADORES, TUDO BEM. EM SUA ESMAGADORA MAIORIA, OS PROTESTANTES "ACEITAM" APENAS NOVE DOS 10 MANDAMENTOS, OU ARBITRARIAMENTE TRANSFORMAM O "SÁBADO" EM "DOMINGO". É INEGÁVEL QUE A LEI É PERFEITA, JUSTA E BOA, PORQUE DEUS É PERFEITO, JUSTO E BOM. ESSA NÃO É A QUESTÃO. EU NÃO DEFENDO A LIBERDADE DA LEI PARA A IGREJA PORQUE A LEI É "RUIM", MAS SIM, PORQUE DE ACORDO COM GÁLATAS 3:23-25 ELA CUMPRIU O SEU PROPÓSITO PRÉ-ORDENADO POR DEUS

INTERLOCUTOR 5: POR QUÊ VOCÊ USA GÁLATAS 3:23-25 PRA DIZER QUE A LEI JÁ NÃO IMPORTA?? ESTE CAPÍTULO NÃO DIZ QUE A LEI FOI ABOLIDA OU QUE FOI PREGADA NA CRUZ, DIZ SIM QUE ELA NÃO TRAZ JUSTIFICAÇÃO!! TODOS CONCORDAMOS COM ISSO!!! VOCÊ NÃO PODE USAR TEXTOS FORA DE CONTEXTO PRA ENXERGAR SÓ O Q QUER... NEM EU!

- PA R A B É N S URIAN - O ÚNICO TEXTO QUE VC USOU PRA DIZER QUE A LEI FOI ABOLIDA FOI PRO ESPAÇO!! VAI TENTANDO AÍ... POR OUTRO LADO TE DESAFIO A MOSTRAR QUE TODOS OS TEXTOS QUE MOSTREI NÃO DEIXAM CLARO QUE A LEI (DECÁLOGO) É IMUTÁVEL, SANTA, JUSTA E BOA! FOI CUMPRIDA POR CRISTO E NÃO ANULADA! E QUE DEVE SER CUMPRIDA PELOS SALVOS E JUSTIFICADOS PELA GRAÇA ANTE A FÉ!!

PR. URIAN: SÓ MAIS UMA PERGUNTA. SE APENAS A LEI "CERIMONIAL" FOI ABOLIDA E TODO O RESTO DA LEI CONTINUA VIGORANDO, O QUE FAZER ENTÃO COM AS PUNIÇÕES LITERAIS PRESCRITAS NA LEI? QUAL ERA MESMO A PUNIÇÃO DEVIDA À QUEBRA DO SÁBADO? QUANDO IGNORAMOS AS PENALIDADES ESTABELECIDAS PELA LEI A FIM DE APLICÁ-LA À IGREJA HOJE NÓS A DESONRAMOS, REDUZINDO-A MERAMENTE A UMA SÉRIE DE "BONS CONSELHOS". COMO RESULTADO, A LEI PERDE O PODER ORIUNDO DAS SANÇÕES E SE TORNA INCAPAZ DE CUMPRIR SEU PAPEL COMO UMA EXPRESSÃO DA SANTA VONTADE DE DEUS E SEU GOVERNO MORAL.

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

PR. URIAN: DESCULPE, SER GROSSEIRO COM VOCÊ, MAS FICA DIFÍCIL DIALOGAR QUANDO A OUTRA PESSOA NÃO ENTENDE O QUE FALAMOS:

"E ELE PARTIU DIZENDO QUE SE EU PREFIRO GUARDAR SÓ O SÁBADO AO INVÉS DE TODOS OS DIAS A OPÇÃO ERA MINHA? TÍPICO DE QUEM QUER ENXERGAR SÓ O QUE LHE CONVÉM. O ENGRAÇADO É QUE NA HORA QUE CONVÉM PRA ELE, A LEI É TODA A LEI... OUTRA HORA, A LEI É SÓ 90% DA LEI!"

EM NENHUM MOMENTO EU DISSE QUE GUARDO A LEI, SEJA 10, 90 OU 100%. O QUE EU AFIRMEI É QUE SOB A GRAÇA, NÃO CONSIDERO QUALQUER DIA SUPERIOR A OUTRO. QUE TODOS OS DIAS DA SEMANA SÃO SANTOS E CONSAGRADOS A DEUS. DA MESMA MANEIRA QUE O APÓSTOLO PAULO, IGNORANDO AS RESTRIÇÕES DA LEI, AFIRMA QUE TODO ALIMENTO RECEBIDO COM AÇÃO DE GRAÇAS É ACEITÁVEL.

QUANTO Á SUA AFIRMAÇÃO:

"POR QUÊ VOCÊ USA GÁLATAS 3:23-25 PRA DIZER QUE A LEI JÁ NÃO IMPORTA?? ESTE CAPÍTULO NÃO DIZ QUE A LEI FOI ABOLIDA OU QUE FOI PREGADA NA CRUZ, DIZ SIM QUE ELA NÃO TRAZ JUSTIFICAÇÃO!! TODOS CONCORDAMOS COM ISSO!!! VOCÊ NÃO PODE USAR TEXTOS FORA DE CONTEXTO PRA ENXERGAR SÓ O Q QUER... NEM EU!"

GÁLATAS 3:23-25 NÃO AFIRMA SIMPLESMENTE QUE LEI NÃO TRAZ JUSTIFICAÇÃO. O TEXTO AFIRMA QUE A LEI FOI DADA COM UM PROPÓSITO LIMITADO E DEFINIDO: SER "NOSSO TUTOR ATÉ CRISTO". TENDO A LEI, CUMPRIDO SEU PAPEL, EM CRISTO, NÓS NÃO MAIS ESTAMOS "SOB O CONTROLE DO TUTOR" (NVI). VOLTO A PEDIR QUE ALGUÉM ME FORNEÇA UM TEXTO QUE AFIRME QUE A LEI NÃO É UM TODO; QUE É FORMADA DE 1,2 OU 3 ELEMENTOS DISTINTOS; QUE UM OU MAIS DESSES ELEMENTOS FORAM ABOLIDOS E UM OU MAIS PERMANECEM. AINDA, GÁLATAS FOI ESCRITO POR PAULO PARA REFUTAR NÃO APENAS O USO DA LEI PARA A JUSTIFICAÇÃO, MAS TAMBÉM (E ESPECIALMENTE) PARA A SANTIFICAÇÃO OU VIVER CRISTÃO. EM GÁLATAS 3 ELE AFIRMA QUE ELES HAVIAM COMEÇANDO BEM, NA GRAÇA (NO ESPÍRITO), MAS AGORA ESTRANHAMENTE ESTAVAM TENTANDO SE APERFEIÇOAR NA LEI (NO ESFORÇO PRÓPRIO). NO CAPÍTULO 5 ELE EXORTA OS GÁLATAS A NÃO SE DEIXAR SUBMETER NOVAMENTE A UM JUGO DE ESCRAVIDÃO. PAULO ESTÁ ESCREVENDO A CRISTÃOS. O PROBLEMA DELES NÃO ERA TENTAR SER SALVOS PELA LEI. ELES JÁ ERAM CRISTÃOS, SALVOS PELA GRAÇA. O PROBLEMA É QUE ELES ESTAVAM TENTANDO VIVER A VIDA CRISTÃ PELA LEI. A DICOTOMIA DE GÁLATAS É CLARAMENTE ENTRE GRAÇA X LEI, QUE ELE IGUALA A ESPÍRITO X CARNE (ESFORÇO PRÓPRIO NA NVI)

PR. URIAN: INTERLOCUTOR 1, SEU EXEMPLO É INTERESSANTE MAIS DIFICILMENTE O CONSIDERARIA PERTINENTE. VOCÊ ESTÁ USANDO UM MÉTODO EXEGÉTICO PERIGOSO, TÍPICO DE SEITA. UMA ESPÉCIE DE EXEGESE REVERSIVA, MAS OU MENOS COMO DIZER QUE O EVANGELHO É A "DINAMITE" DA SALVAÇÃO, SÓ PORQUE NOSSA PALAVRA DINAMITE TEM A MESMA ORIGEM GREGA DO TERMO USADO POR PAULO EM ROMANOS 1:16.

QUANTO À SUA AFIRMAÇÃO: "NÃO ACHA ERRADO SERMOS SIMPLISTAS E DIZER SEM ANALISAR QUE TODO O MOMENTO QUE ESTÁ ESCRITO LEI SE REFERE A TODA LEI?"

NÃO CONSIDERO ISSO SER SIMPLISTA, MAS SIM SER CONSISTENTE. SEMPRE QUE AS ESCRITURAS USAM O TERMO LEI, ACOMPANHADO DE UM ARTIGO DEFINIDO, ESTÁ SE REFERINDO À LEI MOSAICA. QUANDO ISSO NÃO É O CASO, COMO EM ROMANOS, UM QUALIFICADOR É ADICIONADO PARA DEMONSTRAR QUE SE TRATA DE ALGO DISTINTO DA LEI MOSAICA, COMO, POR EXEMPLO, EM ROMANOS 8:1-4: "LEI DO ESPÍRITO DE VIDA" X "LEI DO PECADO E DA MORTE".

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

PR: URIAN: INTERLOCUTOR 5, VOCÊ AFIRMOU: "TÁ CLARO QUE AS LEIS CIVIS/PENais DO POVO DE ISRAEL NÃO SE APlicam A VOCÊ E A MIM!!! TÁ CLARO QUE AS LEIS CERIMONIAIS PERDERAM VALOR PRA VOCÊ E PRA MIM!"

EVIDENTEMENTE, EU CONCORDO COM VOCÊ ATÉ AQUI. ENTRETANTO, A SEGUIR VOCÊ AFIRMA:

"ESTÁ PROVADO COM PARTE DOS MUUUUUTOS VERSOS BÍBLICOS INCLUSIVE DE PAULO QUE A LEI DEVE SER CUMPRIDA E JAMAIS FOI ABOLIDA!"

ENTRETANTO, ACIMA VOCÊ AFIRMA O CONTRÁRIO. VOCÊ MESMO AFIRMA QUE A LEI, OU PELO MENOS, GRANDES PORÇÕES DA LEI FORAM ABOLIDAS.

MAIS ADIANTE VOCÊ AFIRMA:

"A BÍBLIA É A VERDADE (JOÃO 17:17) VAMOS DEIXAR Q ELA FALE. QUEM ESCREVEU O DECÁLOGO? (ÊX.31:18). DEUS É PERFEITO, ETERNO E NÃO MUDA, (MALAQUIAS 3:6) POR QUÊ A LEI DEVERIA MUDAR? MAIS UMA VEZ: A LEI É A VERDADE, A LEI É PERFEITA, A LEI É SANTA, JUSTA E BOA (SALMO 119:151-SALMO 19:7-ROM.7:12)...QUE LEGAL, A LEI É A MANIFESTAÇÃO DO CARÁTER DE DEUS (VERDADE-PERFEITO-SANTO-JUSTO-BOM) POR QUÊ MUDOU ENTÃO SE DEUS NÃO MUDA?? HUMMM... SERÁ Q MUDOU MESMO??"

AGORA ME PERMITA PARAFRASEAR VOCÊ:

A BÍBLIA É A VERDADE (JOÃO 17:17) VAMOS DEIXAR Q ELA FALE. QUEM ESCREVEU O AS LEIS CIVIS/PENais DO POVO DE ISRAEL? QUEM ESCREVEU AS LEIS CERIMONIAIS? DEUS É PERFEITO, ETERNO E NÃO MUDA, (MALAQUIAS 3:6) POR QUÊ A LEI CIVIL/PENAL/CERIMONIAL DEVERIA MUDAR? MAIS UMA VEZ: A LEI É A VERDADE, A LEI É PERFEITA, A LEI É SANTA, JUSTA E BOA (SALMO 119:151-SALMO 19:7-ROM.7:12)...QUE LEGAL, A LEI É A MANIFESTAÇÃO DO CARÁTER DE DEUS (VERDADE-PERFEITO-SANTO-JUSTO-BOM)POR QUÊ MUDOU ENTÃO SE DEUS NÃO MUDA?? HUMMM... SERÁ Q MUDOU MESMO??

PARA SER CONSISTENTE COM SEU ARGUMENTO QUE A LEI NÃO MUDA, PORQUE DEUS NÃO MUDA, ESTÃO NENHUM TIL DA LEI PODERIA SER REJEITADO. O QUE SERIA CONSISTENTE COM A AFIRMAÇÃO "MALDITO TODO AQUELE QUE NÃO PERSISTE EM PRATICAR TODAS AS COISAS ESCRITAS NO LIVRO DA LEI." GÁLATAS 3:10

INTERLOCUTOR 5: "GENTE, EXISTEM TIPOS DIFERENTES DE LEIS: CIVIS/PENais, AS CERIMONIAIS QUE SÓ TEM VALIDADE ATÉ O MESSIAS E HÁ O DECÁLOGO(LEI MORAL) QUE É PERMANENTE." MAS SE VER AS LEIS CIVIS, VAI VER Q NÃO É PRA VC, SE VER AS CERIMONIAIS VERÁ QUE EM CRISTO SÃO ENCERRADAS(VEJA MEU POST DE ONTEM) E O DECÁLOGO É MANTIDO EM TODA A BÍBLIA, E O Q SE CONDENNA NÃO É A VALIDADE, MAS O MAU USO (VEJA ROM. 13:8-10; EFÉ. 6:1-3; 1 COR. 7:19; 1 TIM. 1:8), ASSIM FICA CLARO QUE NÃO FOI ABOLIDA!

PELOS SEUS ÚLTIMOS POSTS, PERCEBO QUE VOCÊ TEM A NOÇÃO CORRETA SOBRE O DECÁLOGO. VC DEIXOU CLARO QUE ELA É VÁLIDA, DEVE SER VIVIDA COM AMOR POR FORÇA DA FÉ EM CRISTO! É ISSO Q IMPORTA... SE A CUMPRE MESMO Q DIGA Q FOI ABOLIDA TÁ PERFEITO! 100%!!

PR. URIAN: GOSTARIA DE PODER DIZER QUE CONCORDO COM VOCÊ QUANTO À QUESTÃO DO DECÁLOGO, MAS INFELIZMENTE ESSE NÃO É O CASO, POIS A SUA ESTIMATIVA SOBRE O SEU PAPEL NA VIDA DO CRISTÃO É MUITO MAIOR DO QUE EU PODERIA ADMITIR. MINHA VISÃO SOBRE O DECÁLOGO É A MESMA SOBRE O RESTANTE DA LEI - TENDO CUMPRIDO SEU PAPEL FOI ABOLIDA - ENQUANTO QUE TODOS OS SEUS ELEMENTOS DE VALOR E VALIDADE PERMANENTES FORAM INCORPORADOS, ASSIMILADOS E EXPRESSOS NO EVANGELHO. A ÓBvia EXCEÇÃO DESSA INCOPORAÇÃO SERIA O SÁBADO, DAÍ A MINHA

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

PERSPECTIVA EM CONSIDERAR TODOS OS DIAS SANTOS E CONSAGRADOS, DO MESMO MODO QUE TODAS AS DIMENSÕES DO MEU SER DEVEM SER SANTOS E CONSAGRADOS.

SOBRE A SUA AFIRMAÇÃO:

"VC DISSE:QUANDO PAULO CITA A LEI MOSAICA E NORMALIZA ALGUNS DE SEUS PRECEITOS PARA A IGREJA ELE O FAZ COMO EXPRESSÕES DA ETERNA VONTADE MORAL DE DEUS. ELE ENFATIZA O CONTEÚDO DOS PRECEITOS SEM CONTUDO NORMALIZAR A LEI PARA A VIDA DA IGREJA, ?????????? AMIGO, A BÍBLIA DEIXA CLARO QUE DEUS ESCREVEU O DECÁLOGO!! (ÊXODO 31:18). VC ACHA SINCERAMENTE QUE PAULO PRECISA RATIFICAR OU NORMALIZAR O Q DEUS FEZ PRA MANTER A SUA VALIDADE? NESSE ASPECTO É SIM MUITO PERIGOSO SER PAULINO. PAULO É UM SERVO DE DEUS, MAIOR QUE EU E VC, MAS NÃO TEM A FUNÇÃO DE SANCIONAR OU ABOLIR OS PRECEITOS DIVINOS."

EU DISSE ISSO EM REPOSTA ÀS AFIRMAÇÕES DE MUITOS NO FÓRUM, QUE PAULO (QUE ESCREVE INSPIRADO POR DEUS), NÃO ENSINA QUE A LEI FOI CUMPRIDA E ABOLIDA, NA MEDIDA EM QUE ELE CITA E OBEDECE CERTOS ELEMENTOS DA LEI. OU SEJA AO FAZÉ-LO "ELE O FAZ COMO EXPRESSÕES DA ETERNA VONTADE MORAL DE DEUS". NORMALIZAR AQUI SIMPLESMENTE QUE COMO O "APÓSTOLO AOS GENTIOS" PAULO Torna VIGENTE NA VIDA IGREJA ALGUNS ELEMENTOS DA LEI MOSAICA, AO CONTRÁRIO DE OUTROS ELEMENTOS, QUE VOCÊ MESMO ADMITE, NÓS NÃO PRECISAMOS NOS SUBMETER.

VOCÊ TAMBÉM DISSE: "QUANTO A GÁLATAS 3:10, TODA A LEI, SÓ PODE SE REFERIR À ÚNICA QUE ESTÁ VÁLIDA PRA NÓS HOJE (COMO ACIMA DEMONSTRADO): OS 10 MANDAMENTOS!"

ESSA SUA EXEGESE É ARBITRARIA. NÃO HÁ QUALQUER INDICAÇÃO NO CONTEXTO QUE PAULO ESTIVESSE PENSANDO APENAS NO DECALOGO QUANDO USA A EXPRESSÃO "LIVRO DA LEI". SE ASSIM O QUIZESSE, ELE PODERIA TER USADO A EXPRESSÃO "TÁBUAS DA LEI" OU "TÁBUAS DE PEDRA" (COMO FIGURATIVAMENTE ELE O FAZ EM II CORÍNTIOS 3:3) O QUE SERIA BIBLICAMENTE MAIS CONSISTENTE COMO UMA MENÇÃO AOS 10 MANDAMENTOS.

INTERLOCUTOR 4: CONSIDEREMOS AS ALEGAÇÕES DE URIAN:

SUA BASE É NEGAR QUE OS 10 MANDAMENTOS SEJAM NORMATIVOS AOS CRISTÃOS, PELA VISÃO DO NEO-ATINOMISMO DISPENSACIONISTA, UMA NOVA CORRENTE INTERPRETATIVA DO SÉC. XIX QUE NÃO SE HARMONIZA COM A ORTODOXIA DO PROTESTANTISMO. OS DOCUMENTOS CONFESIONAIS DAS IGREJAS ENSINAM QUE OS 10 MANDAMENTOS SEGUEM NORMATIVOS AOS CRISTÃOS. URIAN PRETENDERIA SABER MAIS DO QUE OS CRISTÃOS QUE ESTABELECERAM TAIS REGRAS COMO O ENTENDIMENTO CORRETO DA BÍBLIA? ENTÃO, URIAN DEVE COMEÇAR UMA CAMPANHA PARA QUE BATISTAS, METODISTAS, PRESBITERIANOS, CONGREGACIONAIS E, MAIS MODERNAMENTE, ASSEMBLEIANOS ALTEREM O QUE CONSTA HÁ SÉCULOS DE SUAS CONFISSÕES DE FÉ, CREDOS, CATECISMOS, DECLARAÇÕES DOUTRINÁRIAS, OBRAS DE INSTRUÇÃO TEOLÓGICA, COMENTÁRIOS BÍBLICOS. ELE DEVE CONVENCER ESSES CRISTÃOS DE QUE AS INTERPRETAÇÕES DELE É QUE DEVEM SER OFICIALIZADAS COMO O MELHOR ENTENDIMENTO DAS ESCRITURAS!

MAS, VEJAMOS ALGUMAS INCOERÊNCIAS DELE:

A PRIMEIRA, JÁ VIMOS--DISCORDA DO PENSAMENTO DO PROTESTANTISMO ORTODOXO DE SÉCULOS.

A SEGUNDA, NEGA A "DIVISÃO" DAS LEIS COMO "MORAL", "CERIMONIAL", "CIVIL" (COMO SEMPRE ENTENDIDO PELOS CRENTES EVANGÉLICOS/PROTESTANTES TRADICIONAIS EM SEUS DOCUMENTOS CONFESIONAIS, E MAIS MODERNAMENTE CONFIRMADA PELA BÍBLIA

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

DE ESTUDO PENTECOSTAL, DA CPAD) MAS NA PRÁTICA TERMINA ACEITANDO ISSO. POIS É, URIAN NEM SE DÁ CONTA DE QUE ELE PRÓPRIO DIVIDE AS LEIS, POIS SABE QUE NÃO DEVE MATAR, ROUBAR, MENTIR, ADULTERAR, CONTUDO NÃO PRATICA SACRIFÍCIOS, NÃO CELEBRA AS FESTAS DE ISRAEL, NÃO SE CIRCUNCIDA COMO REGRA RELIGIOSA, ETC., ETC. OU SEJA, ELE E OUTROS DESSE RACIOCÍNIO NEO-ANTINOMISTA

DISPENSACIONALISTA DIVIDEM AS LEIS SIM SENHOR. . . QUANTO A ESSE MANJADÍSSIMO CHAVÃO DO "DEBAIXO DA LEI", PRIMEIRO, QUE TAL ELE LER GÁL. 5:16-18 E VER O CONTRASTE ENTRE OS QUE ESTÃO "DEBAIXO DA LEI", E OS QUE SÃO GUIADOS PELO ESPÍRITO? OS ÚLTIMOS SÃO OS QUE PRODUZEM O FRUTO DO ESPÍRITO. OS PRIMEIROS SÃO OS QUE PRATICAM TODOS AQUELES PECADOS DOS VS. 19-21. ENTÃO, VEMOS COMO URIAN NÃO ESTÁ INTERPRETANDO CORRETAMENTE A BÍBLIA, POIS OS QUE ESTÃO "DEBAIXO DA LEI" NÃO SÃO OS QUE A PRATICAM, E SIM OS QUE A VIOLAM. OUTRA PROVA DISSO TEMOS EM ROM. 6:14 ONDE PAULO DIZ QUE "O PECADO {NÃO DIZ "A LEI"} NÃO TERÁ DOMÍNIO SOBRE VÓS, POIS NÃO ESTAIS DEBAIXO DA LEI, E SIM DA GRAÇA". E QUAL É A DEFINIÇÃO BÍBLICA DE "PECADO"? BASTA CONFERIR COM 1 JOÃO 3:4, COMPARANDO DIFERENTES TRADUÇÕES, INCLUSIVE ESTRANGEIRAS. POIS BEM, VEJAMOS COMO NADA MENOS DO QUE MARTINHO LUTERO NOS INTERPRETA O SENTIDO DESSA PASSAGEM:

"SER SEM LEI" NÃO É O MESMO QUE NÃO TER LEI ALGUMA E QUE SE POSSA FAZER O QUE APRAZ A CADA UM, SENÃO QUE "ESTAR DEBAIXO DA LEI" É QUANDO, SEM A GRAÇA, LIDAMOS COM AS OBRAS DA LEI. ENTÃO, COM CERTEZA, O PECADO IMPERA ATRAVÉS DA LEI, UMA VEZ QUE NINGUÉM POR NATUREZA É AFEITO À LEI, E ISTO É UM GRANDE PECADO. A GRAÇA, PORÉM, NOS TORNA A LEI AGRADÁVEL DE SORTE QUE NÃO HÁ MAIS PECADO E A LEI NÃO ESTÁ CONTRA NÓS, MAS EM HARMONIA CONOSCO. ESTA É A VERDADEIRA LIBERDADE DO PECADO E DA LEI, DA QUAL FALA ATÉ O FINAL DESTE CAPÍTULO. É UMA LIBERDADE DE FAZER APENAS O BEM COM VONTADE E DE VIVER CORRETAMENTE SEM A COAÇÃO DA LEI. POR ISSO TAL LIBERDADE É UMA LIBERDADE ESPIRITUAL, QUE NÃO ANULA A LEI, E SIM OFERECE AQUILO QUE É EXIGIDO PELA LEI: VONTADE E AMOR, COM O QUE A LEI É APLACADA E NÃO MAIS FICA A INCITAR E EXIGIR. --"PREFÁCIO À EPÍSTOLA DE PAULO AOS ROMANOS" (DESTAQUES ACRESCENTADOS).

FINALMENTE, VEJAM ESTE RACIOCÍNIO:

* SE OS SABATISTAS ESTÃO "DEBAIXO DA LEI" PELA GUARDA DO SÁBADO, TAMBÉM ENTENDEM QUE OS DEMAIS NOVE PRECEITOS DEVEM SER OBSERVADOS. ENTÃO, ESTARIAM NESSA CONDIÇÃO EM 100%.

* OS NÃO-SABATISTAS SÓ NÃO GUARDAM O SÁBADO, MAS ENTENDEM QUE DEVEM RESPEITAR TODOS OS DEMAIS NOVE PRECEITOS DO DECÁLOGO.

CONCLUSÃO: ESTÃO 90% "DEBAIXO DA LEI" TAMBÉM, COM O QUE SE PERCEBE QUE A DIFERENÇA TERMINA QUE NÃO É LÁ TÃO GRANDE. . .

PR. URIAN: QUANTO A SUA AFIRMAÇÃO: "SUA BASE É NEGAR QUE OS 10 MANDAMENTOS SEJAM NORMATIVOS AOS CRISTÃOS, PELA VISÃO DO NEO-ATINOMISMO DISPENSACIONALISTA, UMA NOVA CORRENTE INTERPRETATIVA DO SÉC. XIX QUE NÃO SE HARMONIZA COM A ORTODOXIA DO PROTESTANTISMO."

AO CONTRÁRIO DOS MEUS CRÍTICOS, MINHA ABORDAGEM NÃO É TEOLÓGICO/TRADICIONA/CONFESSİONAL/CREDAL, MAS SIM BÍBLICO/EXEGÉTICO

QUANTO À AFIRMAÇÃO: "OS DOCUMENTOS CONFESSİONALIS DAS IGREJAS ENSINAM QUE OS 10 MANDAMENTOS SEGUEM NORMATIVOS AOS CRISTÃOS."

A HISTÓRIA DA IGREJA É IMPORTANTE E OS CRISTÃOS DEVEM SE FAMILIARIZAR COM ELA, PORÉM, NUNCA DEVEMOS PERMITIR QUE SEJA AUTORIDADE DE NOSSA CRENÇA OU

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

PRÁTICA. QUANTO MAIS NOS FAMILIARIZAMOS COM ELA, MAIS EVIDENTE SE TORNA QUE A IGREJA EM SEU DESENVOLVIMENTO HISTÓRICO TEM SE AFASTADO DA PALAVRA DE DEUS EM MUITAS QUESTÕES ESSÊNCIAS, DEMANDANDO DE TODOS NÓS A MESMA ATITUDE DOS REFORMADORES ORIGINAIS.

AINDA: "*URIAN DEVE COMEÇAR UMA CAMPANHA PARA QUE BATISTAS, METODISTAS, PRESBITERIANOS, CONGREGACIONAIS E, MAIS MODERNAMENTE, ASSEMBLEIANOS ALTEREM O QUE CONSTA HÁ SÉCULOS DE SUAS CONFESSÕES DE FÉ...*"

MEU IRMÃO, UNIR BATISTAS, METODISTAS, PRESBITERIANOS, CONGREGACIONAIS E ASSEMBLEIANOS CONTRA UM POBRE PASTOR NÃO-DENOMINACIONAL, QUE APENAS NÃO CRÊ QUE PORQUE DENOMINAÇÃO "A" OU "B" CONFESSA ALGO EU TENHO QUE ACEITAR, NÃO É JUSTO. TUDO O QUE ESTOU BUSCANDO FAZER É SEGUIR O EXEMPLO DOS BEREANOS EM ATOS 17:13. SE ELES FORAM ELOGIADOS POR COMPARAR COM AS ESCRITURAS O QUE OS APÓSTOLOS ENSINAVAM, POR QUE NÃO DEVERIA EU QUESTIONAR INTELIGENTEMENTE À LUZ DAS ESCRITURAS AS AFIRMAÇÕES E INTERPRETAÇÕES DE TEOLÓGICOS DESPROVIDOS DE AUTORIDADE APOSTÓLICA NORMATIVA? ISSO SEM CONSIDERAR O FATO QUE OS GRUPOS ACIMA MENCIONADOS ESTÃO ANOS LUZ DE SEREM UNÂIMES NESSA E EM INÚMERAS OUTRAS QUESTÕES TEOLÓGICAS, ALGUMAS AINDA MAIS VITAIS, COMO POR EXEMPLO, NA QUESTÃO DA POSSIBILIDADE DA PERDA DE SALVAÇÃO.

O IRMÃO AFIRMA: "...NEGA A "DIVISÃO" DAS LEIS COMO "MORAL", "CERIMONIAL", "CIVIL" (COMO SEMPRE ENTENDIDO PELOS CRENTES EVANGÉLICOS PROTESTANTES TRADICIONAIS EM SEUS DOCUMENTOS CONFESIONAIS, E MAIS MODERNAMENTE CONFIRMADA PELA BÍBLIA DE ESTUDO PENTECOSTAL, DA CPAD)..."

EU NÃO NEGUE QUE A LEI MOSAICA FOI PROGRESSIVAMENTE REVELADA POR DEUS, COMEÇANDO COM O DECÁLOGO, AO QUAL FORAM ACRESCIDOS OS CÓDIGOS, CIVIL E CERIMONIAL. ENTRETANTO, A DIVISÃO DA LEI, EM "MORAL", "CERIMONIAL" E "CIVIL" É ARTIFICIAL, ELABORADA IPSO FACTO. OU SEJA, NÃO HÁ UMA SÓ REFERÊNCIA EM TODA A BÍBLIA QUE UTILIZE ESSES TERMOS PARA DESCREVER UM OU OUTRO ASPECTO DA LEI. O QUE EU NEGUE É QUE NÓS POSSUÍMOS AUTORIDADE PARA AFIRMAR QUE UMA PARTE DA LEI FOI ABOLIDA E OUTRA NÃO, A MENOS QUE O IRMÃO POSSA ME MOSTRAR UM TEXTO BÍBLICO QUE O FAÇA. VOLTO A REPETIR QUE OS DOCUMENTOS CONFESIONAIS NÃO SÃO AUTORIDADE DE FÉ E PRÁTICA. ATÉ PORQUE, COMO TAMBÉM JÁ AFIRMEI, ESSAS CONFESSÕES VARIAM GRANDEMENTE E SÃO ANTAGÔNICAS EM QUESTÕES VITAIS DA FÉ CRISTÃ. SEM QUERER OFENDER MEU IRMÃO, MAS CITAR UMA BÍBLIA DE ESTUDO, EM ESPECIAL UMA BÍBLIA DE ESTUDO PENTECOSTAL, COMO UMA FONTE CONFIÁVEL DE CONFIRMAÇÃO DESSA E DE QUALQUER OUTRA QUESTÃO TEOLÓGICA CHEGA A SER SIMPLÓRIO.

O IRMÃO TAMBÉM DIZ: "*URIAN NEM SE DÁ CONTA DE QUE ELE PRÓPRIO DIVIDE AS LEIS, POIS SABE QUE NÃO DEVE MATAR, ROUBAR, MENTIR, ADULTERAR, CONTUDO NÃO PRATICA SACRIFÍCIOS, NÃO CELEBRA AS FESTAS DE ISRAEL, NÃO SE CIRCUNCIDA COMO REGRA RELIGIOSA, ETC., ETC.*"

VOU REPETIR PELA ULTIMA VEZ. EU NÃO DIVIDO A LEI EM A, B, C. A, CONTINUA, B E C NÃO. EU CREIO QUE A LEI É UM TODO INDIVISÍVEL E COMO UM TODO FOI CUMPRIDA EM E POR CRISTO E, PORTANTO, ANULADA COMO UM MÉTODO DE DEUS LIDAR COM O HOMEM. ENTRETANTO, EU CREIO QUE TODOS OS SEUS ELEMENTOS DE VALOR E VALIDADE PERMANENTES FORAM INCORPORADAS, ASSIMILADOS E EXPRESSOS NO EVANGELHO. ASSIM, QUANDO EXORTO OS FILHOS A HONRAR OBEDECER SEUS PAIS NÃO ESTOU "GUARDANDO A LEI", ESTOU COMPARTILHANDO UM PRINCÍPIO ETERNO QUE REFLETE A VONTADE MORAL DE DEUS.

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

INTERLOCUTOR 6: MATEUS 5:17 JÁ PODERIA RESPONDER ISSO, MAS PARA QUEM QUER MAIS AI VAI UMA SPERGUNTINHAS: SE OS 10 MANDAMENTOS FORAM ABOLIDOS PQ NÃO PODEMOS ADULTERAR, ROUBAR, OU ATÉ MESMO MATAR? PQ NÃO ADORAR IMAGENS? PQ DE TODO O DACÁLOGO APENAS UM MANDAMENTO DISTINTIVO(EZEQUIEL20:12 E 20) TERIA SIDO ABOLIDO?

PR. URIAN: VOCÊ NOTOU QUE JESUS AFIRMOU NÃO TER VINDO ABOLIR, MAS CUMPRIR, NÃO SOMENTE A LEI, MAS "A LEI E OS PROFETAS"? JESUS USA ESSES DOIS TERMOS COMO SINÔNIMOS DAS "ESCRITURAS" DO VELHO TESTAMENTO. O QUE ELE QUER DIZER É QUE A SUA VIDA E MISSÃO, NÃO VIOLAVAM OU DESTRUÍAM AS ESCRITURAS DO VELHO TESTAMENTO. QUE ELE ERA DE FATO O MESSIAS PROMETIDO. EM LUCAS 24:27 LEMOS: "E, COMEÇANDO POR MOISÉS (A LEI), E POR TODOS OS PROFETAS, EXPLICAVA-LHES O QUE DELE SE ACHAVA EM TODAS AS ESCRITURAS."

PR. URIAN: (RESPOSTA A INTERLOCUTOR 1) DEIXANDO DE LADO AS QUESTÕES DE EXEGESE, ME PERMITA UMA ABORDAGEM DIFERENTE À SUA ILUSTRAÇÃO:

UM GRUPO DE JOVENS ESTAVA EM UM BAR. UM DELES DIZ: - ALGUM NÃO VAI PODE BEBER HOJE POR CAUSA DA LEI. OUTRO RESPONDE: - FICA TRANQUILO QUE A LEI FOI ABOLIDA. O PRIMEIRO, ENTRETANTO, REBATE: O FATO DE A LEI TER SIDO ABOLIDA NÃO Torna LÍCITO BEBER E DEPOIS DIRIGIR. EU VOU FICAR SEM BEBER PARA DIRIGIR COM SEGURANÇA.

É EXATAMENTE ISSO QUE REIVINDICO: QUE APESAR DE NÃO ESTAR SOB A LEI MOSAICA (MORAL, CIVIL OU CERIMONIAL), EM CRISTO, QUE CUMPRIU CABALMENTE A LEI, SOU COMPELIDO A OBEDECER A DEUS, ME SUBMETENDO DE BOM GRADO A TODO E QUALQUER REMANESCENTE DA LEI MOSAICA QUE POSSUI VALOR E VALIDADE ETERNOS. CREIO SER ESSA A ABORDAGEM DO APÓSTOLO PAULO QUANDO CITA A LEI MOSAICA E NORMALIZA ALGUNS DE SEUS PRECEITOS PARA A IGREJA, COMO EXPRESSÕES DA VONTADE MORAL DE DEUS, ENFATIZANDO O CONTEÚDO DOS PRECEITOS SEM, CONTUDO, NORMALIZAR A LEI PARA A VIDA DA IGREJA. DE FATO ELE FAZ ISSO, NÃO APENAS COM ELEMENTOS DO DECÁLOGO, MAS TAMBÉM COM MUITAS OUTRAS LEIS QUE TANTO VOCÊ QUANTO AZENILTO ADMITEM TEREM SIDO ABOLIDAS. DE FATO, UM DOS 2 MANDAMENTOS QUE SEGUNDO JESUS SINTETIZAM TODA A LEI, NEM FAZ FARTE DO DECÁLOGO (LEVÍTICO 19:18/ROMANOS 13:9 E GÁLATAS 5:17). OUTROS ELEMENTOS DA LEI (NÃO APENAS DO DECÁLOGO) QUE PAULO NORMALIZA PARA A IGREJA SÃO:

SEPARAR DE IDOLATRIA E CONTAMINAÇÃO – LEV. 26:11,12/II COR. 6:16-18

EXPURGAR O MAL DA COMUNIDADE – DEUT. 17:7/I COR. 5:13

TESTEMUNHO NECESSÁRIO NA RESOLUÇÃO DE CONFLITOS – DEUT. 19:15/II COR.13:1, I TIM. 5:19

NÃO AMORDAÇAR O BOI QUE TRABALHA – DEUT. 25:4/I TIM. 5:18

ASSIM, PARECE QUE EU CONSIDERO COMO VÁLIDOS PARA A IGREJA MAIS ELEMENTOS DA LEI QUE VOCÊ.

EVIDENTEMENTE, COM EXCEÇÃO DO 40. MANDAMENTO, ELE FAZ O MESMO COM TODOS OS OUTROS DO DECÁLOGO.

INTERLOCUTOR 6: A RESPEITO DE SÁBADO, NA MINHA OPINIÃO UMA PASSAGEM BIBLIA QUE BOTA UM PONTO FINAL NESSES DEBATES , É EM APOCL. 14,12 QUE DIZ QUE SERAM SALVOS AQUELES QUE SE MANTIVEREM FIRMES NOS MANDAMENTO DE MEU PAI.

PR. URIAN: SE APOCALIPSE 14:12 ENSINASSE QUE ALGUÉM É SALVO POR OBEDECER AOS MANDAMENTOS DE DEUS, NINGUÉM SERIA SALVO. GÁLATAS 2:16: "SABENDO QUE O

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: “POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?”

HOMEM NÃO É JUSTIFICADO POR OBRAS DA LEI, MAS SIM, PELA FÉ EM CRISTO JESUS, TEMOS TAMBÉM CRIDO EM CRISTO JESUS PARA SERMOS JUSTIFICADOS PELA FÉ EM CRISTO, E NÃO POR OBRAS DA LEI; POIS POR OBRAS DA LEI NENHUMA CARNE SERÁ JUSTIFICADA. ROMANOS 3:19,20: ORA, NÓS SABEMOS QUE TUDO O QUE A LEI DIZ, AOS QUE ESTÃO DEBAIXO DA LEI O DIZ, PARA QUE SE CALE TODA BOCA E TODO O MUNDO FIQUE SUJEITO AO JUÍZO DE DEUS; PORQUANTO PELAS OBRAS DA LEI NENHUM HOMEM SERÁ JUSTIFICADO DIANTE DELE; POIS O QUE VEM PELA LEI É O PLENO CONHECIMENTO DO PECADO. MAS AGORA, SEM LEI, TEM-SE MANIFESTADO A JUSTIÇA DE DEUS, QUE É ATESTADA PELA LEI E PELOS PROFETAS; ISTO É, A JUSTIÇA DE DEUS PELA FÉ EM JESUS CRISTO PARA TODOS OS QUE CRÊEM; POIS NÃO HÁ DISTINÇÃO.

APOCALIPSE SEGUE O MESMO PRINCÍPIO DE TIAGO AO AFIRMAR QUE A FÉ SEM OBRAS É MORTA. PARA OS APÓSTOLOS, NÃO HAVIA DICOTOMIA ENTRE FÉ E OBRAS, ENTRE CRENÇA E OBEDIÊNCIA. A GENUÍNA FÉ PRODUZIRÁ OBRAS E OBEDIÊNCIA. PAULO, EM EFÉSIOS 2:8-10 DEIXA ISSO CLARO: A SALVAÇÃO É PELA GRAÇA (DE DEUS) POR MEIO DA FÉ E DE MODO ALGUM PELO MEU ESFORÇO PRÓPRIO OU PELAS OBRAS (2:8,9). ENTRETANTO, NO VERSO 10 ELE AFIRMA QUE, COMO RESULTADO DA SALVAÇÃO DEVEMOS MANIFESTAR OBRAS QUE DE ANTEMÃO FORAM PLANEJADAS POR DEUS PARA NELAS ANDARMOS. VOCÊ NÃO PODE TOMAR UM VERSO ISOLADO DA BÍBLIA E IGNORAR TODO O RESTO, QUE CLARAMENTE ENSINA QUE A SALVAÇÃO É UM DOM DE DEUS, É PELA GRAÇA, POR MEIO DA FÉ, NUNCA PELAS OBRAS OU PELA OBEDIÊNCIA À LEI. ALÉM DISSO, APOCALIPSE USA O TERMO MANDAMENTO DE FORMA GENÉRICA COMO UM SINÔNIMO DA VONTADE DE DEUS PARA O SEU Povo, E NÃO ESPECIFICAMENTE OS 10 MANDAMENTOS. HÁ MUITOS MANDAMENTOS NAS ESCRITURAS ALÉM DOS 10 MANDAMENTOS, MAS A SALVAÇÃO NÃO É GANHA POR OBEDECÊ-LOS.

“E UMA DAS RESPOSTAS HEREGES E MAIS ABSURDAS É DIZER DOS 2 GRANDES MANDAMENTOS QUE SE RESUME TODA A LEI , QUE OBVIAMENTE O RESUMO JESUS TIROU DOS 10 MANDAMENTOS.”

É EXATAMENTE O CONTRÁRIO. NENHUM DOS DOIS MANDAMENTOS QUE JESUS AFIRMA SINTETIZAR TODA A LEI FOI TIRADO DOS 10 MANDAMENTOS. O PRIMEIRO MANDAMENTO, “AME O SENHOR, O SEU DEUS, DE TODO O SEU CORAÇÃO, DE TODA A TUA ALMA E DE TODAS AS FORÇAS”, FOI PROFERIDO POR MOISÉS AO Povo DE ISRAEL EM DEUTERONÔMIO 6:4,5 EM PREPARAÇÃO PARA A ENTRADA NA TERRA PROMETIDA, MAIS OU MENOS 40 ANOS APÓS A ENTREGA DO DECÁLOGO NO SINAI. O SEGUNDO, “AMARÁS O TEU PRÓXIMO COMO A TI MESMO” FAZ PARTE DE UMA LONGA LISTA DE MANDAMENTOS VISANDO O BEM-ESTAR DO PRÓXIMO. ESPERO QUE À LUZ DESSES TEXTOS, VOCÊ ADMITA QUE SE EQUIVOCOU.

INTERLOCUTOR 6: “SE O SÁBADO FOI ABOLIDO PQ ESTÁ NO SEU CALENDARIO ?”

POR FAVOR, INTERLOCUTOR 6! NÃO FOI DEUS QUEM CRIOU O “CALENDÁRIO”. O 1º CALENDÁRIO SURGIU NO EGITO 3000 ANOS ANTES DE CRISTO. COMO PARTE DA CRIAÇÃO, DEUS ESTABELECEU DIAS DE 24 HORAS, QUE DEPOIS FORAM ORGANIZADOS EM SEMANAS, MESES E ANOS. QUANDO FALAMOS EM ABOLIR O SÁBADO, NINGUÉM ESTÁ FALANDO EM TIRAR UM DIA DO CALENDÁRIO REDUZINDO A SEMANA A SEIS DIAS. ESTAMOS FALANDO DE GUARDAR OU NÃO O SÁBADO COMO UM DIA ESPECIAL E DIFERENTE DOS OUTROS.

PR. URIAN: (RESPONDENDO A INTERLOCUTOR 1) NORMAS JURÍDICAS CONTEMPORÂNEAS NÃO PODEM SERVIR DE REFERENCIAL PARA ENTENDER A RELAÇÃO DE DEUS COM O HOMEM. EM QUAL CÓDIGO JURÍDICO SERIA LÍCITO ALGUÉM PAGAR PELA CULPA DE OUTREM? NENHUM JUIZ HUMANO SERIA CONSIDERADO JUSTO SE CONSIDERASSE ALGUÉM CULPADO, MAS EMITISSE A SENTENÇA DEVIDA CONTRA UM INOCENTE, NÃO É MESMO? ENTRETANTO, FOI EXATAMENTE ISSO QUE DEUS FEZ POR MIM E POR VOCÊ EM CRISTO JESUS: “DEUS TORNOU PECADO POR NÓS AQUELE QUE NÃO TINHA PECADO,

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: “POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?”

PARA QUE NELE NOS TORNÁSSEMOS JUSTIÇA DE DEUS.” CRISTO FOI PUNIDO COM A MORTE POR CRIMES QUE ELE NÃO COMETEU. AINDA, DE ACORDO COM O SEU RACIOCÍNIO, ANTES DA LEI NÃO HAVIA PECADO, PORQUE NÃO HAVIA UM CÓDIGO FORMAL DIZENDO O QUE ALGUÉM PODERIA E NÃO PODERIA, DEVERIA E NÃO DEVERIA FAZER. CONSEQUENTEMENTE, DE ADÃO ATÉ MOISÉS NINGUÉM PODERIA SER CONSIDERADO CULPADO DIANTE DE DEUS PORQUE NÃO HAVIA UM ARCABOUÇO LEGAL PARA SER USADO POR DEUS EM SUA RELAÇÃO COM A HUMANIDADE. VOCÊ ESTÁ COLOCANDO UMA ÊNFASE EXACERBADA NA TERMINOLOGIA, NO TERMO “LÍCITO” E IGNORANDO (PARA USAR O SEU ARGUMENTO ANTERIOR) O CONTEXTO DO QUE EU DISSE: “É EXATAMENTE ISSO QUE REIVINDICO: QUE APESAR DE NÃO ESTAR SOB A LEI MOSAICA (MORAL, CIVIL OU CERIMONIAL), EM CRISTO, QUE CUMPRIU CABALMENTE A LEI, SOU COMPELIDO A OBEDECER A DEUS, ME SUBMETENDO DE BOM GRADO A TODO E QUALQUER REMANESCENTE DA LEI MOSAICA QUE POSSUI VALOR E VALIDADE ETERNOS.” O PRÓPRIO SENHOR JESUS FAZ ISSO QUANDO AFIRMA “VOCÊS OUVIRAM O QUE FOI DITO AOS SEUS ANTEPASSADOS...”, “EU, PORÉM, VOS DIGO...”. JESUS DESAFIA OS SEUS DISCÍPULOS A IR ALÉM DA MERA LETRA DA LEI, PRESCREVENDO UM ESTILO DE VIDA MORAL E ETICAMENTE MUITO MAIS ELEVADO DO QUE O PRESCRITO NA LEI.

VOCÊ AFIRMA: “SE ALGO FOI ABOLIDO É PQ O QUE ERA TRANSGRESSÃO (ILÍCITO) DEIXOU DE SER TRANSGRESSÃO (TORNOU-SE LÍCITO)”

O QUE FOI ABOLIDO FOI UM CÓDIGO DE LEIS INTRINSECAMENTE LIGADO A UMA NAÇÃO-ESTADO (ISRAEL), QUE NA LINGUAGEM DE GÁLATAS FOI ACRESCENTADO À PROMESSA POR CAUSA DA TRANSGRESSÃO. ENQUANTO A LETRA DA LEI MATA, O ESPÍRITO ETERNO DA LEI, QUE LHE PRECEDE, DÁ VIDA. QUANDO EU AFIRMO QUE PAULO “NORMALIZA” PRECEITOS DA LEI PARA A VIDA DA IGREJA, ESTOU APENAS ELABORANDO SOBRE A MINHA PREMISSA BÁSICA QUE PAULO ENSINA QUE NÓS NÃO ESTAMOS MAIS SOB A LEI (GÁLATAS 3:23-25), MAS QUE NÃO ESTAMOS SEM “LEI” (ANTINOMISMO), POIS MESMO SOB A GRAÇA, SOMOS GUIADOS POR PRINCÍPIOS MORAIS ABSOLUTOS QUE REFLETEM O CARÁTER MORAL ABSOLUTO DE DEUS. QUER SEJAM INSPIRADOS NA LEI MOSAICA, QUER TENHAM SIDO RECEBIDOS POR REVELAÇÃO DIRETA DO SENHOR CRISTO, AS EPÍSTOLAS DE PAULO ESTÃO REPLETAS DE PRINCÍPIOS, EXORTAÇÕES E INSTRUÇÕES INDISPENSÁVEIS PARA O VIVER CRISTÃO SOB A GRAÇA. ESSE É SEU ARGUMENTO EM GÁLATAS 5: DEVEMOS PERMANECER FIRMES NA LIBERDADE (GRAÇA), NÃO NOS DEIXANDO SUBMETER NOVAMENTE A UM JUGO DE ESCRAVIDÃO (LEI), NÃO USANDO CONTUDO, ESSA LIBERDADE COMO DESCULPA PARA PECAR. ROMANOS 7 ILUSTRA ISSO COM OS “DOIS MARIDOS” (LEI E GRAÇA).

INTERLOCUTOR 1: APOCALIPSE 14:12 NÃO ENSINA ISSO DE JEITO NENHUM. ELE ENSINA QUE OS FILHOS DE DEUS NÃO VIVEM EM PECADO (NÃO TRANSGRIDEM A LEI, OS MANDAMENTOS) POR ISSO CONCLUSÃO LÓGICA QUE POR SEREM FILHOS DE DEUS E NÃO TRANSGREDIREM OS MANDAMENTOS, POIS QUEM AMA A CRISTO “GUARDA OS MANDAMENTOS”, DEUS VIRÁ BUSCÁ-LOS. NÃO TEM NADA DE SALVAÇÃO POR OBEDECER AO MANDAMENTOS, MAS SIM CONSEQUÊNCIA DO AMOR A DEUS, QUE É A NÃO VIVER EM PECADO PELO PODER DO ESPÍRITO SANTO.

PR. URIAN: EU NÃO AFIRMO QUE APOCALIPSE ENSINA ISSO. ESSA É A AFIRMAÇÃO DA PESSOA A QUEM RESPONDI. O QUE EU DISSE É QUE “SE” APOCALIPSE ENSINASSE SALVAÇÃO PELA LEI NINGUÉM SERIA SALVO, PORQUE É CLARO NAS ESCRITURAS QUE A LEI NÃO SALVOU, NÃO SALVA E NUNCA SALVARÁ ALGUÉM, ATÉ PORQUE NÃO FOI PARA ESSE PROPÓSITO QUE DEUS DEU A LEI. GUARDAR OS MANDAMENTOS E TER FÉ EM JESUS NESSE TEXTO SÃO SIMPLESMENTE TERMOS DESCRIPTIVOS DO QUE SIGNIFICA SER CRISTÃO. SE CREMOS QUE A SALVAÇÃO É PELA GRAÇA DE DEUS, EVIDENTEMENTE, A “PRESERVAÇÃO” DA SALVAÇÃO TAMBÉM O É, POIS É ELE QUE OPERA EM NÓS TANTO O QUERER QUANTO O REALIZAR E PEDRO AFIRMA QUE SOMOS GUARDADOS PELO PODER DE DEUS PARA A SALVAÇÃO PRESTES A SER REVELADA (OU SEJA, PARA A CONSUMAÇÃO DA NOSSA SALVAÇÃO)

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

INTERLOCUTOR 6: EU NOTEI SIM QUE JESUS DISSE QUE VEIO CUMPRIR A LEI E OS PROFETAS, E ISSO SÓ MOSTRA A VALIDAÇÃO DADA PELO PRÓPRIO JESUS AO SEUS MANDAMENTOS. ESSES MANDAMENTOS REVELAM O CARÁTER DE DEUS, POIS TÊM AS SUAS CARACTERÍSTICAS SE ELE HOUVESE MUDADO OU ABOLIDO OS MANDAMENTOS ELE ESTARIA DEMONSTRANDO QUE MUDOU DE CARÁTER TAMBÉM, E O MEU DEUS NÃO MUDA!

PR. URIAN: DEUS NÃO MUDA EM SEU CARÁTER ETERNO, ENTRETANTO A SUA MANEIRA DE LIDAR COM O HOMEM, CLARAMENTE MUDA DE ACORDO COM AS ESCRITURAS, E ISSO PARA O NOSSO PRÓPRIO BENEFÍCIO. VEJA ALGUNS EXEMPLOS:

GÊNESIS 1:29,30 - DISSE DEUS: "EIS QUE LHEI DOU TODAS AS PLANTAS QUE NASCEM EM TODA A TERRA E PRODUZEM SEMENTES, E TODAS AS ÁRVORES QUE DÃO FRUTOS COM SEMENTES. ELAS SERVIRÃO DE ALIMENTO PARA VOCÊS. E DOU TODOS OS VEGETAIS COMO ALIMENTO A TUDO O QUE TEM EM SI FÔLEGO DE VIDA: A TODOS OS GRANDES ANIMAIS DA TERRA, A TODAS AS AVES DO CÉU E A TODAS AS CRIATURAS QUE SE MOVEM RENTE AO CHÃO". E ASSIM FOI.

GÊNESIS 9:3 - TUDO O QUE VIVE E SE MOVE SERVIRÁ DE ALIMENTO PARA VOCÊS. ASSIM COMO LHEI OS VEGETAIS, AGORA LHEI DOU TODAS AS COISAS.

LEVÍTICO 11 – LONGA LISTA DE ANIMAIS PUROS E IMPUROS QUE PODERIAM OU NÃO SER USADOS COMO ALIMENTO.

I TIMÓTEO 4:2-5 - TAIS ENSINAMENTOS Vêm DE HOMENS HIPÓCRITAS E MENTIROSOS, QUE Têm A CONSCIÊNCIA CAUTERIZADA E PROIBEM O CASAMENTO E O CONSUMO DE ALIMENTOS QUE DEUS CRIOU PARA SEREM RECEBIDOS COM AÇÃO DE GRAÇAS PELOS QUE CRÊM E CONHECEM A VERDADE. POIS TUDO O QUE DEUS CRIOU É BOM, E NADA DEVE SER REJEITADO, SE FOR RECEBIDO COM AÇÃO DE GRAÇAS, POIS É SANTIFICADO PELA PALAVRA DE DEUS E PELA ORAÇÃO.

MAIS AINDA, SE SEGUIRMOS A SUA LINHA DE PENSAMENTO, NÃO SOMENTE OS 10 MANDAMENTOS, MAS TODA A LEI DEVE SER ABRAÇADA E OBEDECIDA HOJE, E QUANDO NÃO, AS PUNIÇÕES POR ELA PRESCRITAS DEVEM SER APLICADAS CABALMENTE.

EXEMPLO: A PUNIÇÃO POR NÃO GUARDAR O SÁBADO ERA A MORTE!

INTERLOCUTOR 3: OLÁ URIAN, PERCEBI QUE ESSE TÓPICO CONTINUA IGUALZINHO. AS PESSOAS DEMONSTRANDO BIBLICAMENTE QUE OS 10 MANDAMENTOS NÃO FORAM ABOLIDOS E VOCÊ INSINUANDO QUE AS PESSOAS DIZEM QUE OS MANDAMENTOS SÃO PARA A SALVAÇÃO OU PARA JUSTIFICAÇÃO.

SERIA INTERESSANTE VOCÊ PARAR DE ARGUMENTAR NESSE SENTIDO PORQUE COMO EU JÁ DISSE ANTES, E VI OUTROS POSTS DE PESSOAS CORROBORANDO NESTE SENTIDO, NÓS TODOS CREMOS QUE A JUSTIFICAÇÃO E A SALVAÇÃO É UM DOM GRATUITO DE DEUS ATRAVÉS DE SUA MARAVILHOSA GRAÇA MEDIANTE NOSSA FÉ EM CRISTO JESUS!

LEVANTA A MÃO QUEM DISCORDA!! ... ??? ... OPA! PARECE QUE NINGUÉM DISCORDA QUE REALMENTE OS MANDAMENTOS NÃO SALVAM E NEM JUSTIFICAM! SENDO ASSIM, PORQUE NÃO SE CONCENTRA NOS REAIS ASSUNTO AQUI? OS PONTOS EM QUE HÁ DIFERENÇA E QUE ESTÃO CLAROS SÃO:

1 - O DECÁLOGO FOI OU NÃO ABOLIDO? SE NÃO FOI, DEVE SER CUMPRIDO! SE FOI, COMO VC AFIRMA, TRANSGREDIR NÃO SERIA PECADO PORQUE "PECADO É TRANSGRESSÃO DA LEI". SE NÃO HÁ LEI, NÃO HÁ PECADO.

2 - A LEI MOSAICA POSSUI SUBDIVISÕES? PARTE DELA FOI, DE FATO, ABOLIDA NA CRUZ? PARTE DELA FOI, DE FATO, PRA UM CERTO POVO EM UMA CERTA ÉPOCA E NÃO É PARA NÓS HOJE? PARTE DELA AINDA PERMANECE PARA TODOS CUMPRIREM HOJE?

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

É IMPORTANTE QUE AS ARGUMENTAÇÕES SEJAM BASEADAS NA BÍBLIA COMO SENDO A VERDADE (JOÃO 17:17). "EU ACHO", "EU PENSO", "NA MINHA OPINIÃO" NUNCA PODEM SE SOBREPÔR AO ASSIM DIZ O SENHOR. E QUANDO NÃO HÁ TEXTOS CLAROS, USEMOS O PRINCÍPIO DO "UM POUCO AQUI, UM POUCO ALI" DADO PELA PRÓPRIA BÍBLIA. OS BEREANOS FORAM MAIORES DO QUE OS DE TESSALÔNICA CONFORME PAULO AFIRMA, PORQUE DE FATO ELES COMPARAVAM COM A BÍBLIA OS ENSINOS DOS APÓSTOLOS, DEVEMOS FAZER O MESMO: SE QUISERMOS AS VERDADES BÍBLICAS TEMOS QUE DEIXAR ELA FALAR, NÃO NOSSO EU.

PR. URIAN: EM PRIMEIRO LUGAR, NINGUÉM AINDA ME "DEMONSTROU" BIBLICAMENTE QUE OS 10 MANDAMENTOS NÃO FORAM ABOLIDOS EM QUANTO A LEI CERIMONIAL E CIVIL O FORAM. A ARGUMENTAÇÃO TÊM SIDO QUE "TRADICIONALMENTE" AS IGREJAS REFORMADAS ASSIM ACREDITAM O QUE PARA MIM NÃO É ACEITÁVEL COMO REGRA DE FÉ PRÁTICA. MINHA LINHA DE ARGUMENTAÇÃO TEM SIDO QUE A LEI NÃO SOMENTE FOI ABOLIDA E NÃO TEM QUALQUER PARTICIPAÇÃO NA JUSTIFICAÇÃO, MAS TAMBÉM NA SANTIFICAÇÃO E NO VIVER CRISTÃO. REPITO AQUI O QUE DISSE ANTES: "GÁLATAS FOI ESCRITO POR PAULO PARA REFUTAR NÃO APENAS O USO DA LEI PARA A JUSTIFICAÇÃO, MAS TAMBÉM (E ESPECIALMENTE) PARA A SANTIFICAÇÃO OU VIVER CRISTÃO. EM GÁLATAS 3 ELE AFIRMA QUE ELES HAVIAM COMEÇANDO BEM, NA GRAÇA (NO ESPÍRITO), MAS AGORA ESTRANHAMENTE ESTAVAM TENTANDO SE APERFEIÇOAR NA LEI (NO ESFORÇO PRÓPRIO). NO CAPÍTULO 5 ELE EXORTA OS GÁLATAS A NÃO SE DEIXAR SUBMETER NOVAMENTE A UM JUGO DE ESCRAVIDÃO. PAULO ESTÁ ESCRREVENDO A CRISTÃOS. O PROBLEMA DELES NÃO ERA TENTAR SER SALVOS PELA LEI. ELES JÁ ERAM CRISTÃOS, SALVOS PELA GRAÇA. O PROBLEMA É QUE ELES ESTAVAM TENTANDO VIVER A VIDA CRISTÃ PELA LEI. A DICOTOMIA DE GÁLATAS É CLARAMENTE ENTRE GRAÇA X LEI, QUE ELE IGUALA A ESPÍRITO X CARNE (ESFORÇO PRÓPRIO NA NVI)". PERMITA-ME ENDEREÇAR SUAS 2 PERGUNTAS EM ORDEM INVERSA. BIBLICAMENTE, NÃO É POSSÍVEL IDENTIFICAR QUE MOISÉS, OS PROFETAS DO ANTIGO TESTAMENTO, JESUS OU PAULO ENTENDESSEM E INTERPRETASSEM A LEI DE FORMA COMPARTIMENTALIZADA (MORAL, CIVIL E CERIMONIAL). EM INÚMERAS REFERÊNCIAS A LEI É TRATADA SIMPLESMENTE COMO "A LEI". O TERMO LEI APARECE QUASE SEMPRE PRECEDIDO DE UM ARTIGO DEFINIDO SEM QUALQUER QUALIFICADOR. A CITADA SUBDIVISÃO É TEOLÓGICA E, PELO QUE ME CONSTA, NÃO APARECE NA HISTÓRIA DA IGREJA ANTES DO REFORMADOR ULRICO ZUÍNGLIO (1484-1531). ESSA SUBDIVISÃO É EXTRA-BÍBLICA CRIADA COMO UM RECURSO DIDÁTICO. À LUZ DOS COMENTÁRIOS ANTERIORES, MINHA RESPOSTA À SUA 2^a PERGUNTA É ÓBVIA: SIM, O DECÁLOGO FOI ABOLIDO, QUANDO A LEI FOI ABOLIDA. ISSO NÃO QUER DIZER QUE TODOS OS ELEMENTOS DE VALOR MORAL ETERNOS NA LEI (MORAL, CIVIL OU CERIMONIAL) FORAM DESPREZADOS, MAS SIM QUE TODOS OS PRINCÍPIOS MORAIS DE VALOR ETERNO CONTIDOS NÃO LEI CONTINUAM SERVINDO COMO UMA REFERÊNCIA, UM NORTE ESPIRITUAL PARA A IGREJA. REPITO, NÃO APENAS ELEMENTOS DO DECÁLOGO, MAS DE TODA A LEI, COMO JÁ CITEI EXEMPLOS ANTES. VOLTO QUESTIONAR: NÃO É SURPREENDENTE QUE OS DOIS MANDAMENTOS QUE SEGUNDO JESUS SINTETIZAM TODA A LEI NEM FAZEM PARTE DO DECÁLOGO? OU SEJA, SE SÓ O DECÁLOGO PERMANECE (COMO VOCÊ ARGUMENTA) ENTÃO JESUS RESUMIU A LEI EM DOIS MANDAMENTOS QUE FORAM ABOLIDOS. QUANTO A SER BEREANO, É EXATAMENTE ISSO QUE ESTOU FAZENDO AO QUESTIONAR AS CONCLUSÕES DE LÍDERES DENOMINACIONAIS À LUZ DAS ESCRITURAS.

INTERLOCUTOR 4: CONSIDEREMOS AS ALEGAÇÕES DE URIAN: SUA BASE É NEGAR QUE OS 10 MANDAMENTOS SEJAM NORMATIVOS AOS CRISTÃOS, PELA VISÃO DO NEO-ATINOMISMO DISPENSACIONALISTA, UMA NOVA CORRENTE INTERPRETATIVA DO SÉC. XIX QUE NÃO SE HARMONIZA COM A ORTODOXIA DO PROTESTANTISMO. OS DOCUMENTOS CONFESIONAIS DAS IGREJAS ENSINAM QUE OS 10 MANDAMENTOS SEGUEM NORMATIVOS AOS CRISTÃOS. URIAN PRETENDERIA SABER MAIS DO QUE OS CRISTÃOS QUE ESTABELECERAM TAIS REGRAS COMO O ENTENDIMENTO CORRETO DA BÍBLIA? ENTÃO, URIAN DEVE COMEÇAR UMA CAMPAÑHA PARA QUE BATISTAS, METODISTAS,

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

PRESBITERIANOS, CONGREGACIONAIS E, MAIS MODERNAMENTE, ASSEMBLEIANOS ALTEREM O QUE CONSTA HÁ SÉCULOS DE SUAS CONFISSÕES DE FÉ, CREDOS, CATECISMOS, DECLARAÇÕES DOUTRINÁRIAS, OBRAS DE INSTRUÇÃO TEOLÓGICA, COMENTÁRIOS BÍBLICOS. ELE DEVE CONVENCER ESSES CRISTÃOS DE QUE AS INTERPRETAÇÕES DELE É QUE DEVEM SER OFICIALIZADAS COMO O MELHOR ENTENDIMENTO DAS ESCRITURAS! MAS, VEJAMOS ALGUMAS INCOERÊNCIAS DELE: A PRIMEIRA, JÁ VIMOS--DISCORDA DO PENSAMENTO DO PROTESTANTISMO ORTODOXO DE SÉCULOS. A SEGUNDA, NEGA A "DIVISÃO" DAS LEIS COMO "MORAL", "CERIMONIAL", "CIVIL" (COMO SEMPRE ENTENDIDO PELOS CRENTES EVANGÉLICOS/PROTESTANTES TRADICIONAIS EM SEUS DOCUMENTOS CONFESIONAIS, E MAIS MODERNAMENTE CONFIRMADA PELA BÍBLIA DE ESTUDO PENTECOSTAL, DA CPAD) MAS **NA PRÁTICA TERMINA ACEITANDO ISSO**. POIS É, URIAN NEM SE DÁ CONTA DE QUE ELE PRÓPRIO DIVIDE AS LEIS, POIS SABE QUE NÃO DEVE MATAR, ROUBAR, MENTIR, ADULTERAR, CONTUDO NÃO PRATICA SACRIFÍCIOS, NÃO CELEBRA AS FESTAS DE ISRAEL, NÃO SE CIRCUNCIDA COMO REGRA RELIGIOSA, ETC., ETC. OU SEJA, ELE E OUTROS DESSE RACIOCÍNIO NEO-ANTINOMISTA DISPENSACIONALISTA DIVIDEM AS LEIS SIM SENHOR. . . QUANTO A ESSE MANJADÍSSIMO CHAVÃO DO "DEBAIXO DA LEI", PRIMEIRO, QUE TAL ELE LER GÁL. 5:16-18 E VER O CONTRASTE ENTRE OS QUE ESTÃO "DEBAIXO DA LEI", E OS QUE SÃO GUIADOS PELO ESPÍRITO? OS ÚLTIMOS SÃO OS QUE PRODUZEM O FRUTO DO ESPÍRITO. OS PRIMEIROS SÃO OS QUE PRATICAM TODOS AQUELES PECADOS DOS VS. 19-21.

19-21. O REAL SENTIDO DE "DEBAIXO DA LEI"

ENTÃO, VEMOS COMO URIAN NÃO ESTÁ INTERPRETANDO CORRETAMENTE A BÍBLIA, POIS OS QUE ESTÃO "DEBAIXO DA LEI" NÃO SÃO OS QUE A PRATICAM, E SIM OS QUE A VIOLAM. OUTRA PROVA DISSO TEMOS EM ROM. 6:14 ONDE PAULO DIZ QUE "O PECADO {NÃO DIZ "A LEI"} NÃO TERÁ DOMÍNIO SOBRE VÓS, POIS NÃO ESTAIS DEBAIXO DA LEI, E SIM DA GRAÇA". E QUAL É A DEFINIÇÃO BÍBLICA DE "PECADO"? BASTA CONFERIR COM 1 JOÃO 3:4, COMPARANDO DIFERENTES TRADUÇÕES, INCLUSIVE ESTRANGEIRAS. POIS BEM, VEJAMOS COMO NADA MENOS DO QUE MARTINHO LUTERO NOS INTERPRETA O SENTIDO DESSA PASSAGEM: "SER SEM LEI" NÃO É O MESMO QUE NÃO TER LEI ALGUMA E QUE SE POSSA FAZER O QUE APRAZ A CADA UM, SENÃO QUE "ESTAR DEBAIXO DA LEI" É QUANDO, SEM A GRAÇA, LIDAMOS COM AS OBRAS DA LEI, ENTÃO, COM CERTEZA, O PECADO IMPERA ATRAVÉS DA LEI, UMA VEZ QUE NINGUÉM POR NATUREZA É AFEITO À LEI, E ISTO É UM GRANDE PECADO. A GRAÇA, PORÉM, NOS TORNA A LEI AGRADÁVEL DE SORTE QUE NÃO HÁ MAIS PECADO E A LEI NÃO ESTÁ CONTRA NÓS, MAS EM HARMONIA CONOSCO. ESTA É A VERDADEIRA LIBERDADE DO PECADO E DA LEI, DA QUAL FALA ATÉ O FINAL DESTE CAPÍTULO. É UMA LIBERDADE DE FAZER APENAS O BEM COM VONTADE E DE VIVER CORRETAMENTE SEM A COAÇÃO DA LEI. POR ISSO TAL LIBERDADE É UMA LIBERDADE ESPIRITUAL, QUE NÃO ANULA A LEI, E SIM OFERECE AQUILO QUE É EXIGIDO PELA LEI: VONTADE E AMOR, COM O QUE A LEI É APLACADA E NÃO MAIS FICA A INCITAR E EXIGIR. --"PREFÁCIO À EPÍSTOLA DE PAULO AOS ROMANOS" (DESTAQUES ACRESCENTADOS).

FINALMENTE, VEJAM ESTE RACIOCÍNIO:

* SE OS SABATISTAS ESTÃO "DEBAIXO DA LEI" PELA GUARDA DO SÁBADO, TAMBÉM ENTENDEM QUE OS DEMAIS NOVE PRECEITOS DEVEM SER OBSERVADOS. ENTÃO, ESTARIAM NESSA CONDIÇÃO EM 100%.

* OS NÃO-SABATISTAS SÓ NÃO GUARDAM O SÁBADO, MAS ENTENDEM QUE DEVEM RESPEITAR TODOS OS DEMAIS NOVE PRECEITOS DO DECÁLOGO.

CONCLUSÃO: ESTÃO 90% "DEBAIXO DA LEI" TAMBÉM, COM O QUE SE PERCEBE QUE A DIFERENÇA TERMINA QUE NÃO É LÁ TÃO GRANDE. . .

PR. URIAN: QUANTO A SUA AFIRMAÇÃO: "SUA BASE É NEGAR QUE OS 10 MANDAMENTOS SEJAM NORMATIVOS AOS CRISTÃOS, PELA VISÃO DO NEO-ANTINOMISMO DISPENSACIONALISTA, UMA NOVA CORRENTE INTERPRETATIVA DO SÉC. XIX QUE NÃO SE HARMONIZA COM A ORTODOXIA DO PROTESTANTISMO." AO CONTRÁRIO DOS MEUS

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

CRÍTICOS, MINHA ABORDAGEM NÃO É TEOLÓGICO / TRADICIONAL /CONFESIONAL/CREDAL, MAS SIM BÍBLICO/EXEGÉTICO

QUANTO À AFIRMAÇÃO: “OS DOCUMENTOS CONFESSIONAIS DAS IGREJAS ENSINAM QUE OS 10 MANDAMENTOS SEGUEM NORMATIVOS AOS CRISTÃOS.” A HISTÓRIA DA IGREJA É IMPORTANTE E OS CRISTÃOS DEVEM SE FAMILIARIZAR COM ELA, PORÉM, NUNCA DEVEMOS PERMITIR QUE SEJA AUTORIDADE DE NOSSA CRENÇA OU PRÁTICA. QUANTO MAIS NOS FAMILIARIZAMOS COM ELA, MAIS EVIDENTE SE Torna QUE A IGREJA EM SEU DESENVOLVIMENTO HISTÓRICO TEM SE AFASTADO DA PALAVRA DE DEUS EM MUITAS QUESTÕES ESSÊNCIAS, DEMANDANDO DE TODOS NÓS A MESMA ATITUDE DOS REFORMADORES ORIGINAIS.

AINDA: “URIAN DEVE COMEÇAR UMA CAMPANHA PARA QUE BATISTAS, METODISTAS, PRESBITERIANOS, CONGREGACIONAIS E, MAIS MODERNAMENTE, ASSEMBLEIANOS ALTEREM O QUE CONSTA HÁ SÉCULOS DE SUAS CONFISSÕES DE FÉ...” MEU IRMÃO, UNIR BATISTAS, METODISTAS, PRESBITERIANOS, CONGREGACIONAIS E ASSEMBLEIANOS CONTRA UM POBRE PASTOR NÃO-DENOMINACIONAL, QUE APENAS NÃO CRÊ QUE PORQUE DENOMINAÇÃO “A” OU “B” CONFESSA ALGO EU TENHO QUE ACEITAR, NÃO É JUSTO. TUDO O QUE ESTOU BUSCANDO FAZER É SEGUIR O EXEMPLO DOS BEREANOS EM ATOS 17:13. SE ELES FORAM ELOGIADOS POR COMPARAR COM AS ESCRITURAS O QUE OS APÓSTOLOS ENSINAVAM, POR QUE NÃO DEVERIA EU QUESTIONAR INTELIGENTEMENTE À LUZ DAS ESCRITURAS AS AFIRMAÇÕES E INTERPRETAÇÕES DE TEOLÓGICOS DESPROVIDOS DE AUTORIDADE APOSTÓLICA NORMATIVA? ISSO SEM CONSIDERAR O FATO QUE OS GRUPOS ACIMA MENCIONADOS ESTÃO ANOS LUZ DE SEREM UNÂIMES NESSA E EM INÚMERAS OUTRAS QUESTÕES TEOLÓGICAS, ALGUMAS AINDA MAIS VITAIS, COMO POR EXEMPLO, NA QUESTÃO DA POSSIBILIDADE DA PERDA DE SALVAÇÃO.

O IRMÃO AFIRMA: “...NEGA A “DIVISÃO” DAS LEIS COMO “MORAL”, “CERIMONIAL”, “CIVIL” (COMO SEMPRE ENTENDIDO PELOS CRENTES EVANGÉLICOS/PROTESTANTES TRADICIONAIS EM SEUS DOCUMENTOS CONFESSIONAIS, E MAIS MODERNAMENTE CONFIRMADA PELA BÍBLIA DE ESTUDO PENTECOSTAL, DA CPAD)...” EU NÃO NEGUE QUE A LEI MOSAICA FOI PROGRESSIVAMENTE REVELADA POR DEUS, COMEÇANDO COM O DECÁLOGO, AO QUAL FORAM ACRESCIDOS OS CÓDIGOS, CIVIL E CERIMONIAL. ENTRETANTO, A DIVISÃO DA LEI, EM “MORAL”, “CERIMONIAL” E “CIVIL” É ARTIFICIAL, ELABORADA IPSO FACTO. OU SEJA, NÃO HÁ UMA SÓ REFERÊNCIA EM TODA A BÍBLIA QUE UTILIZE ESSES TERMOS PARA DESCREVER UM OU OUTRO ASPECTO DA LEI. O QUE EU NEGUE É QUE NÓS POSSUÍMOS AUTORIDADE PARA AFIRMAR QUE UMA PARTE DA LEI FOI ABOLIDA E OUTRA NÃO, A MENOS QUE O IRMÃO POSSA ME MOSTRAR UM TEXTO BÍBLICO QUE O FAÇA. VOLTO A REPETIR QUE OS DOCUMENTOS CONFESSIONAIS NÃO SÃO AUTORIDADE DE FÉ E PRÁTICA. ATÉ PORQUE, COMO TAMBÉM JÁ AFIRMEI, ESSAS CONFISSÕES VARIAM GRANDEMENTE E SÃO ANTAGÔNICAS EM QUESTÕES VITAIS DA FÉ CRISTÃ. SEM QUERER OFENDER MEU IRMÃO, MAS CITAR UMA BÍBLIA DE ESTUDO, EM ESPECIAL UMA BÍBLIA DE ESTUDO PENTECOSTAL, COMO UMA FONTE CONFIÁVEL DE CONFIRMAÇÃO DESSA E DE QUALQUER OUTRA QUESTÃO TEOLÓGICA CHEGA A SER SIMPLÓRIO.

O IRMÃO TAMBÉM DIZ: “URIAN NEM SE DÁ CONTA DE QUE ELE PRÓPRIO DIVIDE AS LEIS, POIS SABE QUE NÃO DEVE MATAR, ROUBAR, MENTIR, ADULTERAR, CONTUDO NÃO PRATICA SACRIFÍCIOS, NÃO CELEBRA AS FESTAS DE ISRAEL, NÃO SE CIRCUNCIDA COMO REGRA RELIGIOSA, ETC., ETC.” VOU REPETIR PELA ULTIMA VEZ. EU NÃO DIVIDO A LEI EM A, B, C. A, CONTINUA, B E C NÃO. EU CREIO QUE A LEI É UM TODO INDIVISÍVEL E COMO UM TODO FOI CUMPRIDA EM E POR CRISTO E, PORTANTO, ANULADA COMO UM MÉTODO DE DEUS LIDAR COM O HOMEM. ENTRETANTO, EU CREIO QUE TODOS OS SEUS ELEMENTOS DE VALOR E VALIDADE PERMANENTES FORAM INCORPORADAS, ASSIMILADOS E EXPRESSOS NO EVANGELHO. ASSIM, QUANDO EXORTO OS FILHOS A HONRAR OBEDECER SEUS PAIS NÃO ESTOU “GUARDANDO A LEI”, ESTOU COMPARTILHANDO UM PRINCÍPIO ETERNO QUE REFLETE A VONTADE MORAL DE DEUS.

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

INTERLOCUTOR 4: SEJAMOS PRÁTICOS... BEM, O URIAN QUER MESMO SABER MAIS DO QUE TODOS OS GRANDES MESTRES CRISTÃOS, PORQUE DIZ QUE COMO "BEREANO" PESQUISOU A BÍBLIA E DESCOBRIU QUE TODOS OS OUTROS, QUE FORMULARAM ESSAS CONFISSÕES DE FÉ, CREDOS, CATECISMOS E DECLARAÇÕES DOUTRINÁRIAS, NÃO FORAM TÃO BONS "BEREANOS" QUANTO ELE...

SE ELE NÃO PERCEBE A PRETENSÃO DESCABIDA DE SUAS ALEGACÕES, PODE DEIXAR QUE OS OUTROS PERCEBERÃO. E EU CITO A BÍBLIA DE ESTUDO PENTECOSTAL NÃO COMO FONTE DE AUTORIDADE, E SIM PARA MOSTRAR QUE MESMO UMA IGREJA MAIS MODERNA, PENTECOSTAL, ADOTA A MESMA VISÃO DAS ANTIGAS, TRADICIONAIS. E ESSA CONVERSA DE QUE TODA A LEI FOI ABOLIDA, INCLUSIVE O DECÁLOGO, TIDO COMO "LEI MORAL" PELOS DOCUMENTOS CONFESSONIAIS DA ORTODOXIA PROTESTANTE CAUSA SÉRIAS DIFICULDADES PARA QUEM DEFENDE TAIS IDÉIAS. COMO É QUE PAULO NÃO FOI INFORMADO DISSO? POIS ELE RECOMENDA NATURAL E TRANQÜILAMENTE OS 50., 60., 70., 80., 90. E 100. MANDAMENTOS AOS GENTIOS DE ÉFESO E ROMA (EFÉ. 6:1-3; 4:25-31; ROM. 13:8-10). E O MESMO PAULO, ALÉM DE TER DITO QUE A FÉ NÃO ANULA A LEI, E SIM A CONFIRMA (ROM. 3:31), AINDA DIZ QUE COM A MENTE SERVE "A LEI DE DEUS", QUE É A QUE TRAZ O PRECEITO "NÃO COBIÇARÁS", SENDO SANTA, JUSTA, BOA, ESPIRITUAL (ROM. 7:25, CF. 7, 8, 12, 14, 22). NO CAPÍTULO SEGUINTE FALA QUE O CRENTE QUE NÃO É INCLINADO PARA AS OBRAS DA CARNE, QUE CONTRARIAM A LEI DE DEUS (8:7, 8) REVELA NA SUA VIDA "A JUSTA EXIGÊNCIA DA LEI". O TEMA É CLARÍSSIMO--A LEI DE DEUS EXPRESSA NOS 10 MANDAMENTOS. AGORA, ESSE SEU ARGUMENTO "EX SILENTIO" DE QUE A BÍBLIA NÃO DEFINE A LINGUAGEM DE "LEI MORAL", "LEI CERIMONIAL", "LEI CIVIL" É DEBILÍSSIMO, COMO TODO ARGUMENTO DESSE TIPO--BASEADO NO "SILENCIO". NESSA BASE OS UNITARIANOS TAMBÉM NEGAM A VALIDADE DA DOUTRINA DA TRINDADE. ONDE APARECE ESSE TERMO EM TODA A BÍBLIA? E PAULO EM 1 COR. 7:19 CLARAMENTE DIVIDE AS LEIS, POIS FALA DE ALGUMAS QUE ANTES ERAM IMPORTANTES, MAS NÃO MAIS IMPORTAM, E O QUE AGORA IMPORTA É "OBEDECER OS MANDAMENTOS DE DEUS". AGORA, VAMOS COLOCAR OS PINGOS NOS II'S. A SUA TEOLÓGIA É O QUE EU CHAMO DE "TEOLÓGIA HERODIANA". TODA ESSA CONVERSA FIADA DE QUE A LEI COMO UM PACOTE ÚNICO FOI ABOLIDA, MAS OS "PRINCÍPIOS UNIVERSAIS, MORAIS, BLÁ, BLÁ, BLÁ" SÃO MANTIDOS É PURAMENTE PARA ESCAPULIR-SE DE UM ÚNICO MANDAMENTO "INCONVENIENTE"--O DO SÁBADO. SINCERAMENTE, ISSO NÃO É DIFERENTE DO QUE HERODES FEZ--PARA SE LIVRAR DE UM SÓ BEBÊ NA TERRA DA JUDÉIA MANDOU MATAR TODOS OS PEQUENINOS ALI... OS QUE QUEREM SE LIVRAR DO SÁBADO, PRIMEIRO TÊM QUE SE LIVRAR DA LEI TODA...

ESSA É A QUESTÃO, PODE CRER. MAS QUE TAL DISPOR-SE A RESPONDER NOSSA PERGUNTA TIRA-TEIMA QUE REALMENTE COLOCA AS COISAS NA DEVIDA PERSPECTIVA? EI-LA: ONDE ESTÁ ESCRITO QUE AO ESCREVER O QUE É TRATADO COMO MINHAS LEIS [DE DEUS], NOS CORAÇÕES E MENTES DOS QUE ACEITAM OS TERMOS DO NOVO CONCERTO [NOVO TESTAMENTO], COMO NA PROMESSA DE HEB. 8:6-10, NESSE PROCESSO DEUS:

A) DEIXA DE FORA O MANDAMENTO DO SÁBADO; B) MANTÉM O PRECEITO DO SÁBADO, MAS TROCANDO A SANTIDADE DO 7º. PARA O 1º. DIA DA SEMANA; OU C) DEIXA O PRINCÍPIO DO DIA DE REPOUSO COMO ALGO VAGO, VOLUNTÁRIO E VARIÁVEL, QUE SE AJUSTA AOS INTERESSES OU CONVENIÊNCIAS DO CRENTE (OU DO SEU EMPREGADOR)?
TEXTOS BÁSICOS: HEB. 8:6-10, CF. JER. 31:31-33 E EZE. 36:26, 27.

URIAN FUGIU DE RESPONDER. QUE COISA! O URIAN GOSTA DE PASSAR A IMAGEM DE TANTO CONHECIMENTO, MAS VEJAM A "ABOBRINHA" QUE ELE SOLTA AQUI: "APENAS OS ADVENTISTAS DO SÉTIMO DIA CONTINUAM REIVINDICANDO A GUARDA DO SÁBADO OU DO SÉTIMO DIA DA SEMANA". SERÁ QUE ELE NUNCA OUVIU FALAR DOS BATISTAS DO 7º. DIA, DOS JUDEUS MESSIÂNICOS, DA IGREJA DE DEUS DO 7º. DIA, DOS QUE SÃO DA NOVA CONGREGAÇÃO CRISTÃ DO 7º. DIA, E VÁRIOS GRUPOS INDEPENDENTES QUE ADOTAM E DEFENDEM O SÁBADO DO 7º. DIA? PUXA, ASSIM ELE PASSA UMA PÉSSIMA IMAGEM DE ALGUM MUITO MAL INFORMADO... E SERIA BOM ELE SABER QUE, SEGUNDO

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

TESTEMUNHO DO DR. SAMUELE BACCHIOCCHI, AUTOR DE *DO SÁBADO PARA O DOMINGO*, EXCEPCIONAL OBRA DE PESQUISA HISTÓRICA ALTAMENTE ELOGIADA POR ERUDITOS DE VÁRIAS DENOMINAÇÕES, INCLUSIVE DA IGREJA CATÓLICA PELO CARÁTER CIENTÍFICO DE SEU TRABALHO, MAIS DE 200 IGREJAS E PASTORES ADOTARAM O SÁBADO POR INFLUÊNCIA DE SUAS OBRAS. E ISSO INCLUI ATÉ UMA CONGREGAÇÃO DO EXÉRCITO DE SALVAÇÃO E UMA IGREJA BATISTA DA PODEROSA SOUTHERN BAPTIST CONVENTION, NOS EUA, QUE NEM POR ISSO SE DESLIGARAM DE SUAS ENTIDADES CONFESIONAIS. ALIÁS, ISSO PARA MIM NÃO É ESSENCIAL. NÃO ESTAMOS QUERENDO CONVENCER PESSOAS DE QUE DEVAM OBRIGATORIAMENTE TORNAR-SE ADVENTISTAS. PODEM ADOTAR O SÁBADO SEM ISSO. . . O IMPORTANTE É SE DESPERTAREM PARA ESSA VERDADE E CORRIGIREM ESSE ERRO LAMENTÁVEL QUE A REFORMA PROTESTANTE NEGLIGENCIOU EM NOS CORRIGIR. QUANTO A MINHA PERGUNTA TIRA-TEIMA, QUE UM CATÓLICO NOUTRO LOCAL ATÉ DISSE SER "IMPOSSÍVEL DE SER RESPONDIDA SÓ PELA BÍBLIA", NOTEM QUE URIAN SIMPLESMENTE A EVITOU. NÃO DEU UM PIO A RESPEITO. FOI ATÉ REPETIDA PELO AMIGO, MAS ELE. . . NADA. COMO TAMBÉM O NÃO SE ANIMA A ENFRENTÁ-LA. ESSA PERGUNTA É IMPOSSÍVEL DE SER RESPONDIDA POR ANTI-SABATISTAS, SE QUEREM SABER. INCLUSIVE DEPOIS POSTAREI A TENTATIVA DO PESSOAL DO CACP PARA DAR UM "BASTA" AO NOSSO DESAFIO POR MEIO DELA, QUE FOI UM TREMENDO DESASTRE EXEGÉTICO. . . MAS ISSO FICA PARA DEPOIS.

VAMOS NOVAMENTE À PERGUNTA: ONDE ESTÁ ESCRITO QUE AO ESCREVER O QUE É TRATADO COMO MINHAS LEIS [DE DEUS], NOS CORAÇÕES E MENTES DOS QUE ACEITAM OS TERMOS DO NOVO CONCERTO [NOVO TESTAMENTO], COMO NA PROMESSA DE HEB. 8:6-10, NESSE PROCESSO DEUS: A) DEIXA DE FORA O MANDAMENTO DO SÁBADO; B) MANTÉM O PRECEITO DO SÁBADO, MAS TROCANDO A SANTIDADE DO 7º. PARA O 1º. DIA DA SEMANA; OU C) DEIXA A QUESTÃO DO DIA DE REPOUSO COMO ALGO VAGO, VOLUNTÁRIO E VARIÁVEL, QUE SE AJUSTA AOS INTERESSES OU CONVENIÊNCIAS DO CRENTE (OU DO SEU EMPREGADOR)? TEXTOS BÁSICOS: HEB. 8:6-10, CF. JER. 31:31-33 E EZE. 36:26, 27.

ACRESCENTO MAIS UMAS REFLEXÕES IMPORTANTES: AO URIAN--MUI GRATO POR SEU EMPENHO EM NOS "ILUMINAR", MAS DISPENSAMOS TOTALMENTE SEUS SERMÔES EM QUE BUSCA "PROVAR" QUE A LEI NÃO NOS SALVA. NÃO PRECISAMOS DISSO. NÃO APRENDEMOS ISSO, NÃO ENSINAMOS ISSO, NÃO CREMOS NISSO. VÁ PREGAR ISSO AOS CATÓLICOS, ESPÍRITAS E OUTROS QUE SE APEGAM À TENTATIVA DE SALVAR-SE PELA LEI, NÃO OS ADVENTISTAS QUE, GRAÇAS A DEUS, GRAÇAS A DEUS, GRAÇAS A DEUS, NÃO TÊM ESSE PENSAMENTO OU MENTALIDADE. AO ESTÁ CORROMPENDO O TEXTO BÍBLICO, AMIGO, CITANDO PASSAGENS QUE NÃO TÊM NADA A VER COM ABOLIÇÃO DO SÁBADO, COMO HEB. 7:12 (A "MUDANÇA DA LEI") OU OSÉ. 2:11. VOCÊ COM ESSAS CITAÇÕES CLARAMENTE OUVIU O GALO CANTAR MAIS NÃO SABE ONDE. HEBREUS 7:12 NÃO FALA EM "MUDANÇA DA LEI" DE MODO A SAIR DELA O SÁBADO (COMO MUITOS GOSTARIAM). BASTA LER O CONTEXTO E VER QUE O AUTOR FALA DE UMA NECESSIDADE HIPOTÉTICA, RETÓRICA, DE MUDAR A LEI QUE DETERMINAVA QUE SÓ OS FILHOS DE LEVI OCUPASSEM O SACERDÓCIO, E CRISTO ERA DA TRIBO DE JUDÁ. MAS A LEI NÃO FOI MUDADA, POIS QUEM A MUDARIA? OS JUDEUS? COMO, SE ELES NÃO ACEITAVAM O SACERDÓCIO, E MUITO MENOS A MESSIANIDADE, DE CRISTO? ENTÃO, ISSO É DITO APENAS RETORICAMENTE. OSÉIAS 2:11 NÃO FALA DO FIM DO SÁBADO NO SENTIDO DETURPADO QUE OS ANTI-SABATISTAS ALEGAM. BASTA LER A CONTEXTUAÇÃO TODA A VER QUE ATÉ AS COLHEITAS FINDARIAM NA TERRA DE ISRAEL, BEM COMO TODOS OS SERVIÇOS DO TEMPLO, O SACERDÓCIO, E TUDO QUANTO SE REFERIA À VIDA RELIGIOSA DA NAÇÃO. MAS ISSO TUDO ERA EM FUNÇÃO DO CATIVEIRO A QUE A NAÇÃO SERIA CONDUZIDA. NADA A VER COM O SÁBADO EM SI, POIS APÓS O CATIVEIRO É TUDO RESTAURADO (NEEMIAS 9, ETC.). SERÁ QUE NÃO PERCEBE O ABSURDO DE DEUS FALAR EM FIM DO SÁBADO, E DEPOIS DE TUDO ISSO AINDA REFORÇAR O QUE HAVIA DITO A ISRAEL NO ÉXODO, QUE O SÁBADO É O SINAL ENTRE ELE E SEU Povo (EZE. 20:12, 20), E AINDA CONVIDAR OS ESTRANGEIROS A ACATAREM O CONCERTO DIVINO COM ISRAEL A PARTIR DA GUARDA DO SÁBADO (ISA. 56:2-7)? AMIGO, TOME MUITO CUIDADO, POIS QUEM TORCE AS

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

ESCRITURAS PARA ARRANJAR PRETEXTOS PARA NEGLIGENCIAR RESPEITAR UM PRECEITO "INCONVENIENTE" DE SUA LEI CORRERÁ SÉRIOS PERIGOS. LEIA 2A. PED. 3:15-17 PARA SABER POR QUÊ... .

PR. URIAN: CARO INTERLOCUTOR 4, QUANDO LHE É CONVENIENTE VOCÊ CITA OS GRANDES CREDOS E DENOMINAÇÕES DA REFORMA, QUANDO NÃO VOCÊ ME VEM COM SEITAS "MARGINAIS", QUE NADA MAIS SÃO DO QUE "ADVENTISTAS" QUE NÃO TÊM CORAGEM DE SAIR DO ARMÁRIO. E VOCÊ AINDA MENOSPREZA OS DISPENSACIONALISTAS, IGNORANDO QUE PROEMINENTES INSTITUIÇÕES E TEÓLOGOS DISPENSACIONALISTAS ESTÃO MUITO MAIS EM HARMONIA COM A TRADIÇÃO DA REFORMA DO QUE O ADVENTISMO DO 7º., O QUAL, QUER VOCÊ GOSTE OU NÃO É VISTO COMO UMA SEITA PSEUDO-CRISTÃ. INSTITUIÇÕES SÉRIAS COMO O INSTITUTO CRISTÃO DE PESQUISAS TRATAM ASSIM O ADVENTISMO.

(DIRIGINDO-SE A) NÃO SE DEIXE INTIMIDAR PELAS "AMEAÇAS" DAQUELES QUE PROFESSAM UM CREDO QUE REDUZ O VALOR DO NOSSO SENHOR JESUS, PROPAGANDO UM CRISTIANISMO BASEADO EM CRISTO + ALGUMA COISA. CRISTO + A LEI OU CRISTO + O SÁBADO. REPITO O QUE DISSE ANTES, CONTINUA FIRME NA GRAÇA!!! GÁLATAS 1:6-9: "ADMIRO-ME DE QUE VOCÊS ESTEJAM ABANDONANDO TÃO RAPIDAMENTE AQUELE QUE OS CHAMOU PELA GRAÇA DE CRISTO, PARA SEGUIREM OUTRO EVANGELHO QUE, NA REALIDADE, NÃO É O EVANGELHO. O QUE OCORRE É QUE ALGUMAS PESSOAS OS ESTÃO PERTURBANDO, QUERENDO PERVERTER O EVANGELHO DE CRISTO. MAS AINDA QUE NÓS OU UM ANJO DOS CÉUS PREGUE UM EVANGELHO DIFERENTE DAQUELE QUE LHES PREGAMOS, QUE SEJA AMALDIÇOADO! COMO JÁ DISSEMOS, AGORA REPITO: SE ALGUÉM LHES ANUNCIA UM EVANGELHO DIFERENTE DAQUELE QUE JÁ RECEBERAM, QUE SEJA AMALDIÇOADO!"

A RESPOSTA À FAMOSA PERGUNTA DE INTERLOCUTOR 4, ESTÁ NO PRÓPRIO CONTEXTO DE HEBREUS 8: CHAMANDO "NOVA" ESTA ALIANÇA, ELE TORNOU ANTIQUADA A PRIMEIRA; E O QUE SE TORNA ANTIQUADO E ENVELHECIDO ESTÁ A PONTO DE DESAPARECER (8:7, 13). O TEXTO CONTRASTA DUAS ALIANÇAS FEITAS POR DEUS COM A COMUNIDADE DE ISRAEL: A PRIMEIRA, "A ALIANÇA MOSAICA", ESCRITA EM "TÁBUAS DE PEDRA. A SEGUNDA, "A NOVA ALIANÇA", ESCRITA NO CORAÇÃO DO SEU PVO PELO ESPÍRITO SANTO. A NOVA ALIANÇA FOI NECESSÁRIA PORQUE A 1ª NÃO ERA PERFEITA, "POIS SE AQUELA PRIMEIRA ALIANÇA FOSSE PERFEITA, NÃO SERIA NECESSÁRIO PROCURAR LUGAR PARA OUTRA." (8:7). ESSE TEXTO É EXPLICITAMENTE ESCATOLÓGICO EM SEU ALVO (8:11,12) E CORROBOROU TUDO O QUE O AUTOR AOS HEBREUS BUSCA DEMONSTRAR: A SINGULARIDADE E SUPERIORIDADE DE CRISTO!

INTERLOCUTOR 4: AFINAL, URIAN CONCORDA OU NÃO CONCORDA?

MUITO BEM, VAMOS COLOCAR NOVAMENTE OS PINGOS NOS II'S. EM CINCO PONTOS, SÃO OS ADVENTISTAS QUE PRESERVAM A ORTODOXIA PROTESTANTE, NEGADO PELO URIAN, QUE VEM COM IDÉIAS "INDEPENDENTES" QUERENDO DEMONSTRAR MAIOR SABER DO QUE OS QUE FORMULARAM AS POSIÇÕES QUE EU DESTACO DESSES DOCUMENTOS CONFESIONAIS.

NÃO HÁ MEIO TERMO, GENTE. OU ELES TODOS ESTÃO ERRADOS E O URIAN CERTO, OU VICE-VERSA. ELE QUERER IDENTIFICAR-SE COMO GENUÍNO PROTESTANTE ENQUANTO NEGA ESSES CINCO PONTOS ABAIXO, QUE CARACTERIZA A ORTODOXIA PROTESTANTE É QUE NÃO DÁ. E SÃO OS ADVENTISTAS QUE ESTÃO EM HARMONIA COM ESTES PONTOS. VEJAMOS QUAIS SÃO:

A - OS 10 MANDAMENTOS PROSSEGUEM COMO NORMATIVOS AOS CRISTÃOS EM TODOS OS SEUS PRECEITOS; URIAN CONCORDA PLENAMENTE COM ISSO? SE NÃO CONCORDA, ESTÁ NA CONTRAMÃO DO PENSAMENTO CLÁSSICO, HISTÓRICO E AINDA OFICIAL DAS IGREJAS-MÃE DO PROTESTANTISMO, DAS QUAIS TANTAS OUTRAS DERIVARAM.

B - DENTRO DOS 10 MANDAMENTOS, O SEU 4º. PRECEITO É ORIGINÁRIO DA CRIAÇÃO DO

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

MUNDO, TENDO, POIS, CARÁTER MORAL E UNIVERSAL, DEVENDO SER RESPEITADO NOS MOLDES DO QUE É ESTABELECIDO EM GÊN. 2:2, 3, ÉXO. 20:8-11 E ISA. 58:13, 14. O FATO DE O REINTERPRETAREM PARA EQUIVOCADAMENTE APLICÁ-LO AGORA AO DOMINGO NÃO DESFAZ A BASE IDEOLÓGICA DA QUESTÃO; URIAN CONCORDA PLENAMENTE COM ISSO? SE NÃO CONCORDA, ESTÁ NA CONTRAMÃO DO PENSAMENTO CLÁSSICO, HISTÓRICO E AINDA OFICIAL DAS IGREJAS-MÃE DO PROTESTANTISMO, DAS QUAIS TANTAS OUTRAS DERIVARAM.

C - AS LEIS DIVINAS DEVEM SER ENTENDIDAS SEGUNDO SEUS OBJETIVOS E CARACTERÍSTICAS COMO "MORAL" (O DECÁLOGO), "CERIMONIAL" (PREFIGURATIVA DE CRISTO E ABOLIDA NA CRUZ), "CIVIL", "PENAL", ETC. URIAN CONCORDA PLENAMENTE COM ISSO? SE NÃO CONCORDA, ESTÁ NA CONTRAMÃO DO PENSAMENTO CLÁSSICO, HISTÓRICO E AINDA OFICIAL DAS IGREJAS-MÃE DO PROTESTANTISMO, DAS QUAIS TANTAS OUTRAS DERIVARAM.

D - OS PRIMEIROS 4 MANDAMENTOS REFEREM-SE A NOSSA RESPONSABILIDADE PARA COM DEUS, E OS 6 ÚLTIMOS, IDEM QUANTO AO SEMELHANTE. URIAN CONCORDA PLENAMENTE COM ISSO? SE NÃO CONCORDA, ESTÁ NA CONTRAMÃO DO PENSAMENTO CLÁSSICO, HISTÓRICO DE BATISTAS E PRESBITERIANOS, EM SEUS DOCUMENTOS CONFESIONAIS CLÁSSICOS, REFLETINDO O QUE TAMBÉM ERA ENSINADO POR CATÓLICOS E ORTODOXOS ANTES DA REFORMA PROTESTANTE, REFLETINDO O QUE O CRISTO DISSERA EM MATEUS 22:36-40. E - ADICIONALMENTE, OS ADVENTISTAS ENSINAM O MESMO QUE OS REFORMADORES SOBRE A FIGURA DO ANTICRISTO, E ANTES DESSES OS VALDENSES, QUE NADA SABIAM SOBRE ESSAS TEORIAS MODERNAS DE "ARREBATAMENTO SECRETO", "ANTICRISTO MISTERIOSO QUE SURGIRÁ NO FUTURO PARA PERSEGUIR JUDEUS, "DEIXADOS PARA TRÁS", ETC. URIAN CONCORDA PLENAMENTE COM ISSO? SE NÃO CONCORDA, ESTÁ NA CONTRAMÃO DO PENSAMENTO CLÁSSICO, HISTÓRICO DOS REFORMADORES, COMO LUTERO, CALVINO, POSTERIORMENTE WESLEY, E ANTES DELES TODOS, OS VALDENSES. QUANTO A SUA TENTATIVA DE RESPONDER NOSSA PERGUNTA TIRA-TEIMA, NÃO RESPONDEU COISA NENHUMA. CLARO QUE É NOVO CONCERTO. QUEME ESTÁ NEGANDO ISSO? SE QUANDO ABRIMOS A BÍBLIA JÁ VEMOS QUE É DIVIDIDA, NT/VT... O PROBLEMA É QUE OS ANTI-SABATISTAS NÃO CONSEGUEM DEMONSTRAR A EQUAÇÃO: NOVO CONCERTO = NOVA LEI

PR. URIAN: (RESPONDENDO A INTERLOCUTOR 4)

AFIRMAÇÃO A - OS 10 MANDAMENTOS PROSSEGUuem COMO NORMATIVOS AOS CRISTÃOS EM TODOS OS SEUS PRECEITOS;

RESPOSTA: NÃO CONCORDO

COMENTÁRIO: SE NÃO CONCORDA, ESTÁ NA CONTRAMÃO DO PENSAMENTO CLÁSSICO, HISTÓRICO E AINDA OFICIAL DAS IGREJAS-MÃE DO PROTESTANTISMO, DAS QUAIS TANTAS OUTRAS DERIVARAM.

RESPOSTA: (1) SUA GENERALIZAÇÃO NÃO É VERDADEIRA. LUTERO, ZWINGLIO E CALVINO DIVERGEM EM MUITOS ELEMENTOS ESSENCIAIS QUANTO AO PAPEL DA LEI NA VIDA CRISTÃ. NENHUM DESES REFORMADORES DEFENDE A GUARDA DO SÁBADO JUDAICO. SUBSTITUIR O SÁBADO PELO DOMINGO, COMO FAZ A ESMAGADORA MAIORIA DOS REFORMADOS É ABOMINAÇÃO PARA QUALQUER "SABATISTA". NISSO NÓS CONCORDAMOS: O "DOMINGO" NÃO SUBSTITUI O "SÁBADO". VOCÊ PORQUE DEFENDE A SUA MANUTENÇÃO E EU PORQUE DEFENDO QUE SOB A GRAÇA NENHUM DIA É SUPERIOR A OUTRO. MESMO QUE ESSA FOSSE A POSIÇÃO CONSENSUAL DA REFORMA, EU NÃO ESTOU "OBRIGADO" A DIZER "AMÉM" POIS O QUE DIZEM AS ESCRITURAS É O QUE DETERMINA O QUE EU CREIO. NÃO SOU, MAS NÃO TEMERIA SER UM 2º. "LUTERO" E NEGAR AS TRADIÇÕES DE HOMENS À LUZ DA PALAVRA DE DEUS

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

AFIRMAÇÃO B - DENTRO DOS 10 MANDAMENTOS, O SEU 4º. PRECEITO É ORIGINÁRIO DA CRIAÇÃO DO MUNDO, TENDO, POIS, CARÁTER MORAL E UNIVERSAL, DEVENDO SER RESPEITADO NOS MOLDES DO QUE É ESTABELECIDO EM GÊN. 2:2, 3, ÊXO. 20:8-11 E ISA. 58:13, 14. O FATO DE OS REINTERPRETAREM PARA EQUIVOCADAMENTE APLICÁ-LO AGORA AO DOMINGO NÃO DESFAZ A BASE IDEOLÓGICA DA QUESTÃO;

RESPOSTA: NÃO CONCORDO. O QUE O SÉTIMO DIA DA CRIAÇÃO NORMALIZA É O REPOUSO, O DESCANSO, QUE DEUS EM SUA INFINITA SABEDORIA SABIA QUE SERIA INDISPENSÁVEL PARA O EQUILÍBRIO DA VIDA HUMANA. O SÁBADO, COMO UM MEMORIAL, COMO UM SÍMBOLO DA RELAÇÃO PACTUAL DE DEUS COM ISRAEL É ESTABELECIDO NA LEI MOSAICA. O FATO DE SER ANTERIOR À LEI NÃO NORMALIZA O SÁBADO PARA A IGREJA, DA MESMA MANEIRA QUE POR SER ANTERIOR À LEI, VOCÊ NÃO REIVINDICARIA OFERECER SACRIFÍCIOS EM UM ALTAR HOJE.

COMENTÁRIO: Urian concorda plenamente com isso? Se não concorda, está na contramão do pensamento clássico, histórico e ainda oficial das igrejas-mãe do protestantismo, das quais tantas outras derivaram.

RESPOSTA: O PR. ED RENÉ KIVITZ, DA IGREJA BATISTA EM ÁGUA BRANCA EM SEU LIVRO "QUEBRANDO PARADIGMAS" TRATA MAGISTRALMENTE ESSA QUESTÃO. EM RESUMO ELE AFIRMA: (1) QUE LEI PRESCREVIA SACRIFÍCIOS DIÁRIOS, SEMANAIS, ANUAIS E ESTABELECIA O SÁBADO COMO DIA SANTO, DEDICADO AO SENHOR (ÊXODO 20:8); (2) O SÁBADO, OU SEJA, A INTERRUPÇÃO DO TRABALHO, SERVIA COMO INSTRUMENTO DISCIPLINADOR E FACILITADOR, LEMBRANDO QUE A REALIDADE ÚLTIMA DA VIDA NÃO ESTÁ RESTRITA AO ESPAÇO FÍSICO, NATURAL, VISÍVEL. O SÁBADO É A OBRIGAÇÃO DE PARAR DE TRABALHAR, DE PRODUZIR, DE PENSAR EM COISAS, RIQUEZAS E CONQUISTAS. É A OPORTUNIDADE DE COLOCAR A ALMA NO COMPASSO DE DEUS, LIBERTANDO-NOS DA TIRANIA DO FAZER E PRODUZIR. (MARCOS 2:27); (3) O APÓSTOLO PAULO REINTERPRETA O CONCEITO DO SÁBADO, AFIRMANDO QUE NENHUM CRISTÃO PODE SER JULGADO QUANTO A GUARDAR DIAS ESPECIAIS (COLOSSENSES 2:16; ROMANOS 14:5). NÃO PRECISAMOS RESERVAR UM DIA DA SEMANA PARA DEUS, MAS SIM PRESERVAR O PROPÓSITO DO MANDAMENTO INDEPENDENTE DE DIA OU HORA.

AFIRMAÇÃO C - AS LEIS DIVINAS DEVEM SER ENTENDIDAS SEGUNDO SEUS OBJETIVOS E CARACTERÍSTICAS COMO "MORAL" (O DECÁLOGO), "CERIMONIAL" (PREFIGURATIVA DE CRISTO E ABOLIDA NA CRUZ), "CIVIL", "PENAL", ETC.

RESPOSTA: NÃO CONCORDO. COMO JÁ AFIRMEI ANTERIORMENTE, ESSA SUBDIVISÃO É ARTIFICIAL, CRIADA IPSO FACTO COM UMA FINALIDADE TEOLÓGICA E DIDÁTICA. CREIO QUE FOI ZWINGLIO O PRIMEIRO A ADOTÁ-LA. SE NÃO FOI O PRIMEIRO A USÁ-LA, FOI QUEM A POPULARIZOU. NÃO HÁ UMA SÓ REFERÊNCIA NAS ESCRITURAS QUE SE UTILIZE DESSA TERMINOLOGIA. NA GRANDE MAIORIA DAS OCORRÊNCIAS NEO-TESTAMENTARIAS DO TERMO LEI, ELE APARECE, SEM QUALQUER QUALIFICADOR, PRECEDIDO DE UM ARTIGO DEFINIDO. SOMENTE UM VERDADEIRO MALABARISMO EXEGÉTICO PODERIA IDENTIFICAR A CHAMADA LEI CERIMONIAL EM TEXTOS DAS EPISTOLAS PAULINAS NOS QUAIS ELE TRATA DA LEI DE MODO NEGATIVO OU PREVÊ A SUA CESSAÇÃO.

COMENTÁRIO: Urian concorda plenamente com isso? Se não concorda, está na contramão do pensamento clássico, histórico e ainda oficial das igrejas-mãe do protestantismo, das quais tantas outras derivaram.

RESPOSTA: VIDE RESPOSTA A SEU PONTO A.

AFIRMAÇÃO D - OS PRIMEIROS 4 MANDAMENTOS REFEREM-SE A NOSSA RESPONSABILIDADE PARA COM DEUS, E OS 6 ÚLTIMOS, IDEM QUANTO AO SEMELHANTE.

RESPOSTA: NÃO CONCORDO. MAS UMA DIVISÃO ARTIFICIAL. TODA A LEI SE REFERE À

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

RESPONSABILIDADE DO Povo PARA COM DEUS. O DECÁLOGO REPRESENTA OS TERMOS DE UMA NOVA RELAÇÃO ENTRE DEUS E SEU Povo ESCOLHIDO (ÊXODO 19:3-6). OS SEIS ÚLTIMOS MANDAMENTOS REFEREM-SE À RESPONSABILIDADE DOS ISRAELITAS PARA COM DEUS, EXPRESSAS, DEMONSTRADAS EM SEU RELACIONAMENTO COM O PRÓXIMO. ELES DEVERIAM TRATAR O PRÓXIMO DA MESMA MANEIRA QUE FORAM SEMPRE TRATADOS PELO SEU DEUS.

COMENTÁRIO: URIAN CONCORDA PLENAMENTE COM ISSO? SE NÃO CONCORDA, ESTÁ NA CONTRAMÃO DO PENSAMENTO CLÁSSICO, HISTÓRICO DE BATISTAS E PRESBITERIANOS, EM SEUS DOCUMENTOS CONFESIONAIS CLÁSSICOS, REFLETINDO O QUE TAMBÉM ERA ENSINADO POR CATÓLICOS E ORTODOXOS ANTES DA REFORMA PROTESTANTE, REFLETINDO O QUE O CRISTO DISSERA EM MATEUS 22:36-40.

RESPOSTA: O QUE ME CHAMA ATENÇÃO EM MATEUS 22:36-40 É QUE JESUS SINTETIZA TODA A LEI UTILIZANDO-SE DE DOIS PRECEITOS QUE NÃO SÃO EXTRAÍDOS DO DECÁLOGO.

AFIRMAÇÃO E - ADICIONALMENTE, OS ADVENTISTAS ENSINAM O MESMO QUE OS REFORMADORES SOBRE A FIGURA DO ANTICRISTO, E ANTES DESSES OS VALDENSES, QUE NADA SABIAM SOBRE ESSAS TEORIAS MODERNAS DE "ARREBATAMENTO SECRETO", "ANTICRISTO MISTERIOSO QUE SURGIRÁ NO FUTURO PARA PERSEGUIR JUDEUS, "DEIXADOS PARA TRÁS", ETC.

URIAN CONCORDA PLENAMENTE COM ISSO? SE NÃO CONCORDA, ESTÁ NA CONTRAMÃO DO PENSAMENTO CLÁSSICO, HISTÓRICO DOS REFORMADORES, COMO LUTERO, CALVINO, POSTERIORMENTE WESLEY, E ANTES DELES TODOS, OS VALDENSES.

RESPOSTA: ME RESERVO O DIREITO DE NÃO RESPONDER A ESSA QUESTÃO POR ACHAR QUE IRÁ DESVIAR A NOSSA ATENÇÃO DO FOCO DA QUESTÃO ORIGINAL.

RESPOSTA ADICIONAL Á AFIRMAÇÃO DE INTERLOCUTOR 4: "SE QUANDO ABRIMOS A BÍBLIA JÁ VEMOS QUE É DIVIDIDA, NT/VT": POR FAVOR INTERLOCUTOR 4, VOCÊ ESTÁ ME DECEPCIONANDO. ESSA É MAIS ARTIFICIAL E HISTÓRICAMENTE IMPRECISA DE TODAS ATRIBUÍDAS À BÍBLIA. A NOVA ALIANÇA FOI CELEBRADA POR CRISTO NA CRUZ. HISTÓRICAMENTE, PORTANTO, TODAS AS PORÇÕES DOS EVANGELHOS ANTERIORES À CRUZ DE CRISTO AINDA ESTÃO SOB A "VELHA ALIANÇA." A NOVA ALIANÇA, É NOVA NO SENTIDO DE DIFERENTE, DISTINTA DA ANTIGA. EM II CORÍNTIOS 3:6 PAULO DESENHA ESSE CONTRASTE GRAFICAMENTE: "ELE NOS CAPACITOU PARA SERMOS MINISTROS DE UMA NOVA ALIANÇA, NÃO DA LETRA, MAS DO ESPÍRITO; POIS A LETRA MATA, MAS O ESPÍRITO VIVIFICA." EM SEU CONTEXTO, 2 CORÍNTIOS 3:6, EXPRESSA UM CONTRASTE IMPORTANTE ENTRE A LIMITAÇÃO DA VELHA ALIANÇA E A SUFICIÊNCIA DE CRISTO. A "LETRA" REPRESENTA O "MINISTÉRIO DA MORTE, GRAVADO COM LETRAS EM PEDRAS" QUE FOI DADO AOS ISRAELITAS ATRAVÉS DE MOISÉS (3:7,3). O "ESPÍRITO" REPRESENTA A NOVA ALIANÇA DE CRISTO, REVELADA ATRAVÉS DO ESPÍRITO SANTO E ESCRITA EM NOSSOS CORAÇÕES (3:3,4,6,8). DESCREVER A LEI COMO "MINISTÉRIO DA MORTE", NÃO FAZ DA LEI ALGO RUIM, MAS SIMPLESMENTE, APONTA PARA O FATO QUE DEVIDO À INCAPACIDADE DO HOMEM OBEDECÊ-LA, ELA PRODUZIA SEMPRE CONDENAÇÃO E MORTE (GÁLATAS 3:10-14)

E FINALMENTE: *PORQUE, AQUILO QUE A LEI FORA INCAPAZ DE FAZER POR ESTAR ENFRAQUECIDA PELA CARNE, DEUS O FEZ, ENVIANDO SEU PRÓPRIO FILHO, À SEMELHANÇA DO HOMEM PECADOR, COMO OFERTA PELO PECADO. E ASSIM CONDENOU O PECADO NA CARNE, A FIM DE QUE AS JUSTAS EXIGÊNCIAS DA LEI FOSSEM PLENAMENTE SATISFEITAS EM NÓS, QUE NÃO VIVEMOS SEGUNDO A CARNE, MAS SEGUNDO O ESPÍRITO.* (ROMANOS 8:3,4)

INTERLOCUTOR 4: COM QUEM URIAN NÃO CONCORDA? GOSTEI DA DISPONIBILIDADE DO URIAN EM ANALISAR (OU TENTAR...) EM PROFUNDIDADE AS QUESTÕES QUE EU

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: "POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?"

LEVANTEI. A MAIORIA BUSCA SIMPLESMENTE IGNORAR O QUE COLOCO PARA ENCHEREM O ESPAÇO COM OS SEUS CHAVÕES, TENTANDO MANIPULAR OS DEBATES PARA IMPOREM AS SUAS AGENDAS ARGUMENTATIVAS. NADA DO MANO-A-MANO E PONTO/CONTRAPONTO. ASSIM VAI MUITO MELHOR QUALQUER DISCUSSÃO. SÓ QUE SEUS QUESTIONAMENTOS NÃO LEVAM EM CONTA O QUE EU EXPLIQUEI, NÃO SOBRE O QUE UM TEÓLOGO DISSE AQUI, OUTRO ACOLÁ, MAS O QUE SE DEFINIU COMO DOUTRINA OFICIAL DAS IGREJAS-MÃE DAS QUAIS TANTAS DERIVARAM. LUTERO FOI ABERTAMENTE CONTRA O SÁBADO EM DEBATES COM UM DEFENSOR DO MANDAMENTO, SE NÃO ME ENGANDO CHAMADO CARLSTADT. DAÍ ELE DISSE UMAS ABOBRINHAS TREMENDAS, MAS LUTERO NEM SEMPRE FOI COERENTE. CONTUDO, O PRÓPRIO LUTERO, NO SEU CATECISMO MENOR, ANALISA OS 10 MANDAMENTOS COMO VÁLIDOS E VIGENTES, E SOBRE O 30. MANDAMENTO (QUE DEVERIA SER O 40.) ELE DIZ: "SANTIFIQUE O DIA DE REPOUSO". AGORA, QUE DIA É ESSE? ORA, LUTERO NÃO ERA O HOMEM DA SOLA SCRIPTURA? ENTÃO, FICA FÁCIL . . . NÃO HÁ MANDAMENTO PARA O DOMINGO, ENTÃO O "DIA DE REPOUSO" DA SOLA SCRIPTURA SÓ PODE SER O SÁBADO DO 7º DIA, QUE JESUS DECLAROU TER SIDO ESTABELECIDO "POR CAUSA DO HOMEM". E ELE NÃO PENSA SÓ NO "HOMEM JUDEU" COISA NENHUMA, POIS O "HOMEM" NESSE CASO É O ANTHROPÓS, O HOMEM UNIVERSAL, O MESMO QUE DEIXA PAI E MÃE E UNE-SE A SUA MULHER. E CASAMENTO É COISA SÓ PARA JUDEU? ADEMAIS, A QUESTÃO DO SÁBADO É RECONHECIDO COMO NECESSIDADE FÍSICA E MENTAL, COMO CONFIRMADO PELA PRÓPRIA CIÊNCIA. JÁ POSTEI UM ARTIGO INTITULADO "O BIIRRITMO E O SÉTIMO DIA" ONDE HÁ ESTUDOS CIENTÍFICOS DEMONSTRANDO A REGULARIDADE DO BIIRRITMO, NUMA BASE DE 6 DIAS DE TRABALHO E UM DE DESCANSO, EXATAMENTE COMO A BÍBLIA DETERMINA. TANTO QUE UM PASTOR EVANGÉLICO NUMA CD QUE ME MANDARAM, CONTA QUE HITLER QUERIA QUE SEUS OPERÁRIOS TRABALHASSEM DIRETO, 7 DIAS DA SEMANA, NA PREPARAÇÃO DE SUA MÁQUINA DE GUERRA ANTES DA 2ª GUERRA MUNDIAL. NÃO DEU CERTO. AS PESSOAS FICAVAM DOENTES, NERVOVAS, A PRODUÇÃO CAIU BRUTALMENTE. . . RESULTADO, O FÜHRER VOLTOU ATRÁS E RESTABELECEU O REGIME DE SEIS DIAS DE TRABALHO E UM DE DESCANSO. PORTANTO, ESTÁ PROVADO CIENTIFICAMENTE QUE O SÁBADO É NECESSÁRIO PARA O BEM-ESTAR DO HOMEM. E ATÉ DA SOCIEDADE, POIS AGORA JÁ HÁ OS QUE ESTÃO SE BATENDO PARA QUE TUDO SEJA DETIDO UM DIA POR SEMANA, PARA POUPAR O PLANETA DA AGRESSÃO CONTÍNUA CONTRA OS RECURSOS NATURAIS. A IDÉIA ATÉ QUE É BOA, MAS ISSO PREVÊ PROBLEMAS COM AS MINORIAS QUE NÃO VÃO ACEITAR O DIA QUE QUEREM QUE SEJA O ESCOLHIDO PARA TANTO (E O PAPA JÁ ANDOU FALANDO NA VIAGEM A VIENA QUE "O MUNDO PRECISA DESCOBRIR A DIMENSÃO ECOLÓGICA DO DOMINGO. . ."). ENFIM, AS IGREJAS-MÃE, AMIGO URIAN, DETERMINARAM QUE A CORRETA INTERPRETAÇÃO DAS ESCRITURAS PREVÊ QUE O 4º MANDAMENTO DA "LEI MORAL" DE DEUS, O DECÁLOGO, É PARA SER RESPEITADO NOS MOLDES DE GÊN. 2:2, 3; ÉXO. 20:8-11; ISA. 58:13, 14, ETC. A SUA RESISTÊNCIA, PORTANTO, É CONTRA O QUE AS IGREJAS-MÃE DEFINIRAM COMO VERDADE. NÃO O QUE UM TEÓLOGO AQUI, OUTRO ACOLÁ OPINOU. O FATO DE AS IGREJAS REINTERPRETAREM O MANDAMENTO PARA AGORA APLICÁ-LO AO DOMINGO JÁ É OUTRA DISCUSSÃO. O IMPORTANTE É QUE FICA CLARO QUE A ORIENTAÇÃO DO DEBATE NÃO DEVIA SER SE HÁ UM CLARO PRECEITO BÍBLICO DE SE DEDICAR UM DIA REGULARMENTE AO SENHOR, NÃO SÓ COMO DIA PARA "DESCANSO", MAS PARA SANTIFICAÇÃO A ELE. ENTÃO, NÃO É O SE HÁ TAL REGRA DEFINIDA, E SIM QUANDO É TAL DIA--SÁBADO OU DOMINGO? SUA ATITUDE ATÉ NOS AJUDA A VER POR QUE NÃO DEVE SER O DOMINGO. A RAZÃO É ÓBvia--FALTA MESMO A CONVICÇÃO DA TRADIÇÃO DOMINICAL SER BÍBLICA, POIS SE FOSSE, NÃO HAVERIA ESSA MENTALIDADE DE ALGUNS, MESMO ADMITINDO A IMPORTÂNCIA DE UM DIA DE REPOUSO ESPECIAL, PARA TAMBÉM ATIVIDADES RELIGIOSAS, NA TESE DO "DIA QUALQUER". POR QUE, ENTÃO, ESSE "DIA QUALQUER" SEMPRE CAI NAQUELE O **QUAL QUER** A IGREJA CATÓLICA QUE SEJA O FERIADÃO RELIGIOSO DE TODA A CRISTANDADE?

PR. URIAN: QUAL DOUTRINA OFICIAL? DOS SEGUIDORES DE LUTERO? ZWINGLIO? CALVINO? NÃO HÁ IGREJA-MÃE NO PROTESTANTISMO A NÃO SER DE MANEIRA LIMITADÍSSIMA, OU SEJA, HÁ DENOMINAÇÕES QUE REMONTAM A LUTERO, OUTRAS A CALVINO, ETC. VOCÊ MESMO ADMITE QUE NÃO HÁ CONSENSO ENTRE OS TEÓLOGOS REFORMADOS QUANTO AO PAPEL DA LEI NA VIDA DA IGREJA. LUTERO ERA VISTO COMO

TRANSCRIÇÃO PARCIAL DE DEBATE NA INTERNET EM OUTUBRO DE 2008 SOBRE A QUESTÃO: “POR QUE MUITOS GUARDADORES DO SÁBADO VÃO PRO INFERNO?”

ANTINOMISTAS POR MUITOS REFORMADORES, COMPREENSÃO ESSA QUE PERSISTE ATÉ OS DIAS DE HOJE. J. I. PACKER EM UM ARTIGO INTITULADO “A GRAÇA E A LEI” AFIRMA SOBRE LUTERO: *UMA VARIANTE DO RECUO ANTINOMIANO EM RELAÇÃO À LEI É A REIVINDICAÇÃO DE QUE OS CRENTES NÃO TÊM QUALQUER NECESSIDADE OU DEVER DE REGULAREM SUAS VIDAS PELA LEI, VISTO QUE SEUS RECURSOS EM CRISTO SÃO SUFICIENTES PARA GUIÁ-LOS.* ASSIM, LUTERO ASSEVEROU QUE A FÉ CRISTÃ NATURALMENTE PRODUZ BOAS OBRAS (OU SEJA, AMOR E SERVIÇO), POR MEIO DO IMPULSO INSTANTÂNEO.”

É INTERESSANTE QUE VOCÊ USOU LUTERO ANTERIORMENTE PARA ARGUMENTAR CONTRA MIM, MAS AGORA ELE NÃO É TÃO CONSISTENTE ASSIM, NÃO É VERDADE. SE HÁ ALGUM CONSENSO ENTRE OS REFORMADORES, ELE VAI DE ENCONTRO ÀS SUAS CONVICÇÕES: O SÁBADO FOI ABOLIDO OU SUBSTITUÍDO PELO DOMINGO. OPÇÕES INACEITÁVEIS PARA VOCÊ. O FATO É QUE OS CREDOS REFORMADOS NÃO ESTÃO EM UNÍSSONO QUANTO AO PAPEL DA LEI, E MESMO QUE ESTIVESSEM, EU NÃO ESTARIA SOB A OBRIGAÇÃO DE DIZER “AMÉM” AO QUE ELES AFIRMAM, DA MESMA MANEIRA QUE QUANDO A MAIORIA DOS REFORMADORES DEFENDEM O BATISMO INFANTIL, EU NÃO ESTOU SOB A OBRIGAÇÃO DE ACEITAR TAL DOUTRINA ANTI-BÍBLICA. MINHA EXPECTATIVA É QUE ESSA ABORDAGEM TEOLÓGICA/TRADICIONAL/CONFESSİONAL/CREDAL JÁ TIVESSE SIDO ABDICADA EM NOSSO DIALOGO, NOS DETENDO APENAS A UMA ABORDAGEM BÍBLICO/EXEGÉTICA.

EU JÁ AFIRMEI ANTERIORMENTE QUE RECONHEÇO A NECESSIDADE DE UM DIA DE REPOUSO, DE DESCANSO, DE PAUSA, COMO INSTITuíDO POR DEUS EM GÊNESIS. SEU ARGUMENTO, CONTUDO, NADA PROVA EM RELAÇÃO AO SÁBADO OU 7º DIA DA SEMANA. DE FATO, NA CULTURA OCIDENTAL, ESSA QUEBRA DE UM DIA APÓS 6 DIAS DE TRABALHO OCORRIA UNIVERSALMENTE NO DOMINGO, FRUTO TANTO DA HERANÇA CATÓLICA QUANTO DA PROTESTANTE DOS PAÍSES OCIDENTAIS. HOJE, COM O CRESCIMENTO DO CAPITALISMO E A EXPANSÃO DO COMÉRCIO, ESSE DIA DE REPOUSO VARIA GRANDEMENTE DE PESSOA A PESSOA. NOS ESTADOS UNIDOS, COMO TODOS SABEMOS UM PAÍS DE TRADIÇÃO CRISTÃ-EVANGÉLICA, MUITOS ESTABELECIMENTOS COMERCIAIS FUNCIONAM 24 HORAS POR DIA, 365 DIAS POR ANO, EM SISTEMA DE RODÍZIO DE TURNOS DE TRABALHO. É ISSO QUE QUERO DIZER COM A PRESERVAÇÃO DO PROPÓSITO ESSENCIAL DO MANDAMENTO, INDEPENDENTEMENTE DO DIA DA SEMANA RESERVADO PARA TAL FIM, ALGO QUE RICHARD PARECE NÃO COMPREENDER.

ENTRETANTO, O SÁBADO, COMO ESTABELECIDO NA LEI MOSAICA É MAIS DO QUE UM MERO DIA DE DESCANSO. É UM SINAL DO PACTO, DA RELAÇÃO ESPECIAL DE DEUS COM ISRAEL: “*FALARÁS TAMBÉM AOS FILHOS DE ISRAEL, DIZENDO: “CERTAMENTE GUARDAREIS OS MEUS SÁBADOS; PORQUANTO ISSO É UM SINAL ENTRE MIM E VÓS PELAS VOSSAS GERAÇÕES; PARA QUE SAIBAIS QUE EU SOU O SENHOR, QUE VOS SANTIFICA. PORTANTO GUARDAREIS O SÁBADO, PORQUE SANTO É PARA VÓS; AQUELE QUE O PROFANAR CERTAMENTE SERÁ MORTO; PORQUE QUALQUER QUE NELE FIZER ALGUM TRABALHO, AQUELA ALMA SERÁ EXTERMINADA DO MEIO DO SEU Povo. SEIS DIAS SE TRABALHARÁ, MAS O SÉTIMO DIA SERÁ O SÁBADO DE DESCANSO SOLENE, SANTO AO SENHOR; QUALQUER QUE NO DIA DO SÁBADO FIZER ALGUM TRABALHO, CERTAMENTE SERÁ MORTO. GUARDARÃO, POIS, O SÁBADO OS FILHOS DE ISRAEL, CELEBRANDO-O NAS SUAS GERAÇÕES COMO PACTO PERPÉTUO. ENTRE MIM E OS FILHOS DE ISRAEL SERÁ ELE UM SINAL PARA SEMPRE; PORQUE EM SEIS DIAS FEZ O SENHOR O CÉU E A TERRA, E AO SÉTIMO DIA DESCANSOU, E ACHOU REFRIGÉRIO”* (ÊXODO 31:13-17). AQUELES QUE DEFENDEM A PERMANÊNCIA DO 10 MANDAMENTOS, FALAM DO CARÁTER “UNIVERSAL” DO DECÁLOGO EM CONTRASTE COM O CARÁTER “NACIONAL” (ISRAELITA) DO RESTANTE DA LEI. ENTRETANTO, ÊXODO 19 DEIXA CLARO QUE O DECÁLOGO É TÃO “NACIONAL” (ISRAELITA) QUANTO O RESTANTE DA LEI. O DECÁLOGO É A “CONSTITUIÇÃO” DA TEOCRACIA QUE DEUS ESTABELECE COM ISRAEL.